7 [346] 14—20 февраля 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

В Челябинске во Дворце культуры имени 50-летия Октября поднят флаг финальных соревнований VI Спартакиады народов РСФСР.
Фото Ю. Теуша; репортаж — на 6-й стр.

Рейтинг-лист ФИДЕ

(коэффициенты ЭЛО)

1.	Р. Фишер	США	2780
2.	А. Карпов	СССР	2705
3.	В. Корчной	СССР	2665
4—6.	Т. Петросян	СССР	2645
4—6.	Л. Полугаевский	СССР	2645
4—6.	М. Таль	СССР	2645
7.	Л. Портиш	Венгрия	2635
8—9.	Б. Ларсен	Дания	2625
8—9.	Б. Спасский	СССР	2625
10—11.	Р. Хюбнер	ФРГ	2615
10—11.	Л. Любоевич	Югославия	2615
12.	Э. Мекинг	Бразилия	2610
13.	В. Смыслов	СССР	2605
14—18.	Р. Бирн	США	2600
14—18	Е. Геллер	СССР	2600
14—18.	В. Горт	Чехословакия	2600
14—18.	Г. Кузьмин	СССР	2600
14—18.	Я. Смейкал	Чехословакия	2600
19.	Д. Бронштейн	СССР	2590
20.	М. Тайманов	СССР	2580
21—22.	С. Глигорич	Югославия	2575
21—22.	В. Савон	СССР	2575
23—24.	Н. Крогиус	СССР	2570
23—24.	В. Тукмаков	СССР	2570
25—26.	П. Керес	СССР	2565
25—26.	У. Андерссон	Швеция	2565
27—28.	Е. Васюков	СССР	2560
27—28.	С. Фурман	СССР	2560
29—30.	Л. Кавалек	США	2555
29—30.	В. Цешковский	СССР	2555
31—32.	У. Браун	США	2550
31—32.	Б. Ивков	Югославия	2550
33—35.	А. Лутиков	СССР	2545
33—35.	О. Панно	Аргентина	2545
33—35.	Л. Сабо	Венгрия	2545
36—41.	Ю. Балашов	СССР	2540
36—41.	Ф. Георгиу	Румыния	2540
36—41.	Г. Пфлегер	ФРГ	2540
36—41.	Р. Холмов	СССР	2540
36—41.	Л. Шмид	ФРГ	2540
36—41.	В. Янса	Чехословакия	2540
42—47.	Э. Гуфельд	СССР	2535
42—47.	А. Лейн	СССР	2535
42—47.	Ф. Олафссон	Исландия	2535
42—47.	А. Планинц	Югославия	2535
42—47.	В. Ульман	ГДР	2535
42—47.	В. Унцикер	ФРГ	2535
48—55.	И. Болеславский	СССР	2530
48—55.	Р. Ваганян	СССР	2530
48—55.	А. Гипслис	СССР	2530
48—55.	М. Матулович	Югославия	2530
48—55.	С. Решевский	США	2530
48—55.	Р. Сангинетти	Аргентина	2530
48—55.	И. Чом	Венгрия	2530
48—55.	Л. Эванс	США	2530
56—58.	Д. Велимирович	Югославия	2525
56—58.	Р. Джинджихашвили	СССР	2525
56—58.	Б. Куранца	Югославия	2525
59—62.	К. Григорян	СССР	2520
59—62.	Б. Малих	ГДР	2520
59—62.	З. Рибли	Венгрия	2520
59—62.	А. Суэтин	СССР	2520
63—70.	Ю. Авербах	СССР	2515
63—70.	А. Адорьян	Венгрия	2515
63—70.	П. Бенко	США	2515
63—70.	Х. Днес дель Корраль	Испания	2515
63—70.	Э. Торре	Филиппины	2515
63—70.	Ю. Разуваев	СССР	2515
63—70.	Н. Рашковский	СССР	2515
63—70.	У. Ломбарди	США	2515

ПРИМЕЧАНИЕ. *Публикуемый рейтинг-лист ФИДЕ для ведущих шахматистов составлен профессором А. Эло (США) с учетом результатов международных соревнований и национальных чемпионатов до 31 октября 1974 года. При этом приводимые коэффициенты начали действовать с 1 января 1975 года.*

Вейк-ан-Зее, 1975

Чемпионка мира Н. ГАПРИНДАШВИЛИ после возвращения из Голландии, где она одержала блестящую победу в международном женском турнире, ответила на несколько вопросов корреспондента «64».

— Как сложилась борьба?

— На редкость удачно! К восьмому туру, в котором я должна была встретиться с основной своей соперницей чемпионкой Венгрии Марией Иванка, я выиграла семь партий, и она отставала на очко. После того как наша интересная и сложная партия закончилась мирным исходом (кстати, как на V и VI Всемирных Олимпиадах), победа в турнире была мне практически обеспечена.

— Какую из своих партий вы считаете лучшей?

— Пожалуй, с Александрой Мейе (Николау), известной румынской шахматисткой, которая после замужества живет в Голландии. Удалось провести довольно любопытную комбинацию с жертвой качества...

— Какое впечатление произвела на вас игра наших мужчин, также выступавших в Вейк-ан-Зее?

— Превосходно играл в турнире мастеров Марк Дворецкий. Не добиваясь особых выгод в дебюте, он тонко разыгрывал окончания. В отличном стиле он одержал верх над польским мастером В. Шмидтом — эта партия и определила первого призера. В итоге второй балл международного мастера и приглашение на следующий гроссмейстерский турнир в Вейк-ан-Зее в 1976 году.

Что касается гроссмейстеров Е. Геллера и С. Фурмана, то на их результатах, безусловно, сказалось утомление, накопившееся за время тренерской работы на матче А. Карпова с В. Корчным. У обоих игра явно не шла...

— Как были организованы соревнования?

— Кроме трех главных турниров (гроссмейстерского, мастерского и женского) было еще много других, меньшего масштаба. Всего, кажется, в этом фестивале участвовало около 850 человек!

— Были ли показательные выступления?

— Да. С удовольствием вспоминаю встречу с работниками посольства СССР в Гааге. Там я провела сеанс одновременной игры на 19 досках, в котором участвовали дипломаты нескольких стран. Одну партию я проиграла, а встречи с нашим послом и послом США завершились вничью. А вот матч на бильярде послу СССР А. И. Романову я, к сожалению, проиграла со счетом +2—3...

А в турнире места распределились следующим образом:

1. Н. Гаприндашвили — $9^1/_2$ из 11; 2. М. Иванка — 8; 3—4. Ж. Вереци и А. Мейе (Николау) — по 7; 5. Н. Георгиева — $6^1/_2$; 6. А. Гиссен — 6; 7—8. К. Вренен и М. Теодореску — по $5^1/_2$; 9. А. Пихайлич — 5; 10. О. Подражанская — $3^1/_2$; 11. Г. Бухмюллер — 2; 12. Ф. Белле — $^1/_2$ очка.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — А. МЕЙЕ (НИКОЛАУ)

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7 4. 0—0. Вполне возможный ответ наряду с 4. Кс3 или 4. d4 — ведь конь е7 затрудняет развитие черных фигур.

4. . . a6 5. С:c6. Хорошо и 5. Сс4 Кg6 6. d4 Се7 7. К:е5 Кс:е5 8. de К:е5 9. Сb3 d6 10. f4 (Вестеринен—Ларсен, XIX Олимпиада, 1970 г.). Однако чемпионка мира не любит терять время.

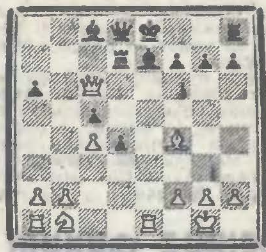
5. . . К:c6 6. d4 ed. Черных не привлекает эндшпиль после 6. . . d6 7. de К:е5 8. К:е5 de 9. Ф:d8+ Кр:d8. . .

7. К:d4 d5. Противоречит духу позиции, ибо вскрытие линий на руку только белым. Играя 7. . . d6, можно было построить крепкую оборону.

8. К:c6 bc 9. ed cd 10. c4 d4

11. Cf4! Вскрывает слабости в расположении черных.

11. . . c5 12. Фf3! Лa7 (на 12. . . Cd7 следует 13. Лe1+ Ce7 14. Cd6) 13. Фc6+ Лd7 14. Лe1+ Ce7.



Не довольствуясь выигрышем пешки (15. Ф : c5), белые жертвуют качество и продолжают преследование неприятельского короля.

15. Л : e7+! Кр : e7 16. Ф : c5+ Крe8 17. Кd2 Cb7 18. Фe5+ Крf8 19. Лe1 h5. Позволяет ввести в бой коня, но на 19. . . Лe7? решало 20. Фd6 Крe8 (20. . . Фe8 ведет к мату — 21. Л : e7 Ф : e7 22. Фb8) 21. Л : e7+ Ф : e7 22. Фb8+ и т. д.

20. Кb3 f6 21. Фe6 Cc8 22. c5! Заключительный нажим, подчеркивающий значение пункта d6. Например, 22. . . Лe7 23. Ф : e7+ Ф : e7 24. Cd6 Ф : d6 25. cd, и белые выигрывают.

22. . . g5 23. Cd6+ Крg7 24. К : d4 Л : d6. Жест отчаяния, но безрадостно и 24. . . Лf7 25. Кf5+ Крg6 26. Кe7+ Крg7 27. Фe4.

25. Кf5+ Крg6 26. Кe7+ Ф : e7 27. Ф : e7 Лdd8 28. c6 Cf5 29. h3 Лc8 30. Фc5 Лh7 31. Лe7. Черные сдались.

Красивая победа!

Примечания заслуженного тренера СССР А. Константинопольского.

* * *

Да, свыше 800 человек играли в традиционных турнирах в маленьком голландском городке Вейк-ан-Зее. Конечно, основное внимание привлек главный, гроссмейстерский турнир, собравший в этом году исключительно сильный состав. На старте вперед вырвался венгерский гроссмейстер Лайош Портиш, игравший уверенно и очень энергично. В середине турнира его догнал, а затем и перегнал Властимил Горт (Чехословакия). Решающей оказалась встреча между лидерами на финише, в которой Портиш, отстававший в тот момент от своего конкурента на пол-очка, незадолго до откладывания умело воспользовался неточностями, допущенными Гортом, и в упорнейшей борьбе одержал победу и в этой партии, и в турнире. Следует отметить, что Горт на финише заметно устал — ведь в Вейк-ан-Зее он приехал сразу же после победы на другом международном турнире — в Гастингсе.

(Результаты главного турнира фестиваля в Вейк-ан-Зее опубликованы в прошлом номере «64»).

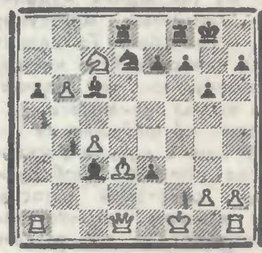
Из партий, сыгранных в гроссмейстерской группе, особенно запомнился следующий острейший поединок, в котором, кажется, были полностью нарушены общепринятые нормы сравнительной ценности фигур.

Л. ПОРТИШ — Л. КАВАЛЕК
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 c6 6. Ce3 a6 7. Cd3 b5. Спокойнее 7. . . 0—0.

8. e5 Кfd7 9. f4 0—0 10. Кf3 Кb6 11. b3 К8d7 12. a4 bc 13. bc c5! 14. a5 cd 15. К : d4. На 15. C : d4 могло последовать 15. . . de 16. fe К : e5 17. C : e5 C : e5 18. К : e5 Фd4 19. Кe2 Ф : e5 20. ab Лd8, и у черных есть компенсация за пожертвованную фигуру.

15. . . de 16. Кc6 Фe8 17. ab ef 18. Кd5 fe 19. Кc7 Cc3+ 20. Крf1 Cb7 21. К : e8 C : c6 22. Кc7 Лad8.



Удивительное положение! У белых огромный материальный перевес (ферзь за слона.). Но фигуры соперника активны, а ладья h1 «не играет». При совместном анализе после партии партнеры не нашли ясного способа реализации материального перевеса, более того: при малейшей неточности белые рискуют попасть под сильную атаку.

23. Лc1 Cd2 24. Кd5 C : d5 25. cd К : b6 26. Лc5 К : d5 27. g3 Лd6 28. Крg2 Лfd8 29. Л : d5 Л : d5 30. Cc4 Лf5 31. Фb3 Лf2+ 32. Крh3 Лd6 33. Фb8+ Крg7 34. Фa7 g5 35. Ф : e7 g4+ 36. Кр : g4 Лg6+ 37. Крh3 Лh6+ 38. Крg4 Лg6+. Ничья. Интересно, что скажут сторонники «теории ничейной смерти шахмат»?

Моей программой-минимум в мастерском турнире было, конечно, вторичное выполнение нормы международного мастера. Эту задачу удалось решить достаточно легко — за четыре тура до конца, когда я выиграл у Г. Сигурйонссона (ставшего только что и Гастингсе международным гроссмейстером), необходимые девять очков были уже набраны. Конечно, после высшей лиги чемпионата СССР турнир в Вейк-ан-Зее казался значительно более легким. Тем не менее поначалу меня весьма настораживали имена Г. Сигурйонссона, а также поляка В. Шмидта, румына В. Чокылтя, югослава Э. Букича, американцев Н. Вайнштейна и В. Мартца, голландца Б. Энклаара...

Борьба за первое место была довольно напряженной. Очень агрессивно играл «полугроссмейстер» В. Шмидт. Полтора года





ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

назад мы с ним разделили первое место у него на родине на турнире в Полянице-Здруй. И вот теперь в Вейк-ан-Зее наше состязание как бы было продолжено. Решающим стал предпоследний, 14-й тур, в котором мы встречались между собой. У меня в этот момент было $10^1/_2$ из 13. Шмидт отставал на пол-очка...

М. ДВОРЕЦКИЙ — В. ШМИДТ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. c3 Кf6 4. e5 Кd5 5. d4 cd 6. cd d6 7. a3!? По-моему, неплохой план, почти не испытывавшийся на практике.

7. . . Кc6 8. Cd3 de 9. de Фc7 10. 0—0 К : e5? Шмидт, вероятно, считал себя обязанным играть на выигрыш и поэтому принял жертву пешки. Такая «игра на выигрыш» — скорее игра на проигрыш: король черных остается в центре и подвергается сильнейшей атаке.

11. К : e5 Ф : e5 12. Cb5+ Cd7 13. C : d7+ Кр : d7 14. Лe1 Фd6 15. Фf3 Крe8 16. Кc3. Конь черных — их единственная хорошо расположенная фигура, потому и его надо бы разменять.

16. . . Лd8. Упорнее 16. . . Ce7, но и тогда после 17. К : d5 Ф : d5 18. Фg3 или 17. Cd2 Крf8 18. Лad1 белые сохраняли перевес.

17. Cg5 f6 18. Лad1 Крf7 19. К : d5 ed 20. Cf4. Теперь на 20. . . Фd7 решает 21. Лc1.

20. . . Фb6 21. Лc1! Сильнее, чем 21. Л : d5 Cc5.

21. . . Лd7 22. Лc8 g6 23. Фe2. Все кончено. Нельзя, разумеется, 23. . . Лe7 24. Л : f8+.

23. . . Крg7 24. Фe8 Лf7 25. Ch6+ Кр : h6 26. Ф : f7 Cc5 27. Л : h8 C : f2+ 28. Крh1 C : e1 29. h4 Крh5 30. Ф : d5+. Черные сдались.

В итоге мне удалось занять первое место без поражений с результатом 12 очков из 15. Далее встали В. Шмидт, В. Чокылтя, Э. Букич и Б. Энклаар, В. Мартц и голландцы Г. Лихтеринк, Г. Бём и венгр Ф. Портиш (брат гроссмейстера) и другие.

Мастерская и женская группы играли в одном зале, и потому я особенно часто останавливался около доски чемпионки мира. На меня производили большое впечатление гармоничность стиля ее игры, умение одинаково хорошо действовать во всех стадиях партии, что обеспечивает Н. Гаприндашвили неоспоримое преимущество над всеми соперницами. Даже в эндшпиле, уязвимом месте шахматисток и шахматистов, она чувствует себя весьма уверенно — в этом я убедился во время совместного анализа отложенных позиций, анализа, который, надеюсь, принес обоюдную пользу.

М. ДВОРЕЦКИЙ.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

Сувенир с намеком

РЕПОРТАЖ С ФАБРИКИ, ВЫПУСКАЮЩЕЙ ШАХМАТНЫЕ ФИГУРЫ

РЕДКИМ промыслом — вытачиванием шахматных фигур — занялись много лет назад жители небольшого подмосковного села Зайцево. Это ремесло стало здесь потомственным. После революции местные умельцы объединились в артель. Со временем образовался один из основных цехов Перхушковской фабрики культтоваров, которая, пожалуй, является ныне главным поставщиком продукции, так необходимой любителям древней игры.

До полумиллиона комплектов шахмат отсюда ежегодно поступает в продажу, а торговые организации требуют еще и еще: спрос непрерывно растет.

Директор фабрики Ф. Тищенко рассказывает:

— Наше предприятие выпускает различный спортивный инвентарь и другие товары культурно-бытового назначения. Значительная доля выпускаемой продукции — турнирные шахматы. Наверное, любители шахмат и не подозревают, сколь скрупулезно отрабатывается модель каждой фигуры — чтоб и конфигурация ее была привлекательной, и размеры подходящие, и расцветка приятная. Часто после телевизионных передач с финального матча претендентов наши рабочие с гордостью отмечали: «Гроссмейстеры-то нашими шахматами играют!».

О том, насколько выросла в последние годы популярность шахмат в СССР и за рубежом, можно судить по заказам, которые поступают на фабрику. Просят прислать выпускаемые здесь шахматы торговые фирмы Франции, Италии, ФРГ, Дании... Много комплектов перхушковских шахмат отправлено в Монгольскую Народную Республику.

Настоящие мастера своего дела трудятся на этом предприятии. Сестры Мария Степанова и Любовь Филичева уже двадцать лет работают токарями по дереву. А у ветерана труда Николая Михайловича Звонкова стаж еще больше — тридцать лет. Им и некоторым другим рабочим присвоено звание «Мастер — золотые руки».

Но ручной труд, каким бы искусным он ни был, нужно механизировать. Иначе нельзя увеличивать количество выпускаемой продукции. Сейчас здесь вводятся полуавтоматы для фасонной обработки шахмат. Авторское свидетельство на разработку технического решения и освоение полуавтомата получил слесарь-гравер Владимир Володин. Его полуавтомат будет демонстрироваться на ВДНХ СССР.

Одно из последних изделий фабрики — магнитные международные шашки — удостоены Государственного Знака качества. Есть надежда, что столь высокую оценку получат в ближайшее время и шахматы.

«Болеют» на фабрике за Анатолия Карпова. Еще в начале прошлого года, когда пришло сообщение, что молодой советский гроссмейстер признан лучшим шахматистом 1973 года, тут прочили его в соперники Роберта Фишера. В зайцевском цехе изготовляют оригинальный шахматный сувенир — клетчатую доску с портретами и автографами чемпионов мира.

Когда на Перхушковскрй фабрике узнали, что молодой претендент решил провести свой учебно-тренировочный сбор к предстоящему поединку с Фишером в Подмосковье, то решили преподнести гроссмейстеру подарок. Какой именно? Конечно же, шахматы!

С особым старанием вытачивали фигуры «особого назначения». В дарственной надписи указали, что эти шахматы должны принести ему «турнирное счастье»...

Побывав в шахматной резиденции претендента, директор фабрики Ф. Тищенко сказал своим коллегам:

— Достали мы прекрасную фотографию Анатолия Карпова для шахматной доски-сувенира. И автограф молодого гроссмейстера получили. Так что теперь — дело за ним!

И. ВАТНИКОВ.

Фестиваль в Черкассах

В шахматном клубе города Черкассы состоялся шахматный фестиваль областного совета профсоюзов. В фестивале приняли участие 80 шахматистов и шахматисток. Турнир проводился по швейцарской системе в семь туров.

Первое место заняла команда **машиностроителей**, набравшая 24 очка из 35. Вторыми были **химики** — $23^1/_2$, а шахматисты **обкома профсоюзов работников культуры** финишировали третьими.

В личном зачете первое место у молодого кандидата в мастера **Михаила Романчука** — $6^1/_2$ очков из 7. На очко от победителя отстали кандидат в мастера **О. Сифера** и перворазрядник **Н. Диденко**.

Среди женщин сильнейшей оказалась перворазрядница **Татьяна Хебребова** — 7 из 7.

В. ПРИЗ.

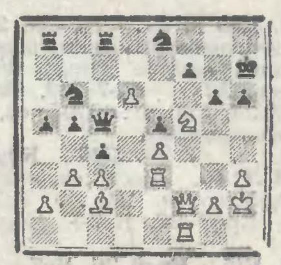
ВОСЕМНАДЦАТЬ шахматистов приняли участие в чемпионате Кишинева. Два победителя получили право играть в открытом чемпионате Молдавии (Тирасполь 3 — 22 марта 1975 г.). Финиш соревнования лучше всех провел инженер кандидат в мастера Александр **Гойхман**. Итоговый результат — 14 очков — принес ему первое место.

Вторую путевку завоевал кандидат в мастера Борис **Иткис** — $13^1/_2$ очков. Третьим финишировал **А. Косец** — 13 очков, а сразу за призерами разместились кандидаты в мастера **Ю. Горнян** ($12^1/_2$) и **И. Фиглер** ($11^1/_2$). Шестым оказался мастер **Р. Кловский** — 10 очков.

РЕШИЛ ФИНИШ

А. ГОЙХМАН — И. ФИГЛЕР
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Лe8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cd7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. b3 Kb6 16. Ce3 c5 17. Фd2 Фc7 18. d5 a5 19. Kh4 Лec8 20. f4 c4 21. fe de 22. Фf2 Cc5 23. K4f5 C:e3 24. Л:e3 Kph7 25. Лf1 C:f5 26. K:f5 Ke8 27. Kph2 g6 28. d6 Фc5.



29. K:h6 Kp:h6 30. Фh4+ Kpg7 31. Л:f7+! Kp:f7 32. Фh7+ Kg7 33. Лf3+ Kpe8 34. Ф:g6+ Kpd7 35. Лf7+ Kpc6 36. d7+ Фd6 37. dcФ+ K:c8 38. Лf6, и черные сдались.

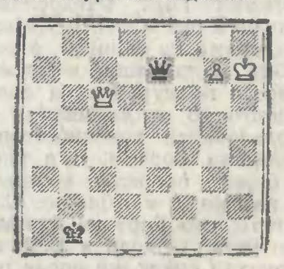
Ф. СКРИПЧЕНКО.



20 февраля по программам 1-й 1-«А» и «Орбита» Центрального телевидения будет транслироваться очередное занятие для шахматистов-разрядников. Повторяется оно 23 февраля по 2-й программе ЦТ.

Занятие проводит гроссмейстер Ю. Авербах. Тема урока «Ферзевые окончания».

Слушателям предлагается **четвертое конкурсное задание.**



Ход черных. Установите, как должна закончиться игра и приведите примерные варианты.

Адрес для ответов: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа». Класс разрядников.**



Мороз шахматам не помеха, игре все возрасты покорны...
Фото В. Кутырева и Л. Дубеия.

СЮРПРИЗЫ СТАРТА

ФИНАЛ XXXVIII женского шахматного чемпионата Москвы собрал интересный и ровный состав: два международных мастера, два мастера, одиннадцать кандидатов в мастера и только одна перворазрядница. Радует большое представительство молодежи — половине участниц нет еще и двадцати лет. Кстати, и старт турнира оказался для молодых шахматисток обнадеживающим.

Уже в первом туре сенсационно закончилась партия, в которой молодая перворазрядница в остром миттельшпиле сумела переиграть опытного международного мастера:

Т. БАДАЛОВА — К. СКЕГИНА
Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cf4 b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 Ce7 6. Kbd2 d5 7. Ke5 0—0 8. Фf3 Kbd7 9. 0—0 c5 10. c3 K : e5. Первопричина всех дальнейших трудностей. После этого необязательного размена белые добиваются значительного перевеса.

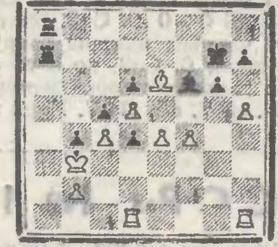
11. de Ke8 12. Фh3 g6 13. Ch6 Kg7 14. Лad1 Фc7. Снова неудачный ход. Черным необходимо было готовить освобождающее продвижение f7—f6 ходом Фd7.

15. f4 Лfe8 16. g4 a5 17. Kf3 Фc6 18. Cg5! Очень хорошо сыграно. Ответ на тему: «Какие фигуры — когда менять». Черные ослабили свои черные поля и, лишаясь их защитника — слона, быстро погибают.

18. . . C : g5. На 18. . . Cf8 последовало бы 19. Cf6, и ничего не дает 19. . . d4 20. cd cd 21. ed, так как от маневра 22. Kg5 h5 23. C : g7 C : g7 24. gh не видно удовлетворительной защиты.

19. K : g5 h5 20. gh gh 21. Ce2 Ca6 22. C : h5 Лa7 23. Лf2 Kpf8 24. Kh7+ Kpe7 25. Фh4+ Kpd7 26. Kf6+ Kpc8 27. K : e8, и белые выиграли.

Пикантным матом завершилась в четвертом туре партия **Т. Попова — В. Дониченко.**



Здесь белые допустили ошибку, сыграв **37. Лdg1,** на что неожиданно последовало **37. . . d3! 38. hg** (другие продолжения также не спасают) **38... Лa3+! 39. ba Л : a3×.**

Пока впереди **Т. Затуловская** — $6\frac{1}{2}$ и **М. Островская** — $5\frac{1}{2}$ (обе сыграли по восемь партий).

Мастер С. СОКОЛОВ,
А. БОДИСКО.

ПОПРАВКА. В учебном примере З. Тарраша («64» № 6, стр. 6) черные добиваются ничьей первым, указанным в статье, путем. Второй способ — 2. . . g4 3. Kpg2 Kpe7 4. C : e5 Kpd7 не достигает цели, так как после 5. Kpf2 Kpc6 6. Kpe3 белый король успевает встать на f4.

Поздравляем!

Исполнилось 75 лет старейшему советскому мастеру **Николаю Тихоновичу СОРОКИНУ.** Он, вместе с В. Гоглидзе, был победителем первого чемпионата Грузинской ССР (1928), успешно выступал в Закавказских турнирах (II — 2 место, III — 1, IV — 4), был участником VIII первенства страны (1933).

Свою шахматную силу Н. Т. Сорокин сохранил на протяжении многих лет. Так, в 51 год он в третий раз стал чемпионом Грузии, а в 1970 году выступил во Всесоюзном турнире ветеранов.

Редакция еженедельника поздравляет юбиляра и предлагает читателям посмотреть одну из его партий.

Н. СОРОКИН — А. ПИРЦХАЛАВА
Староиндийская защита
Первенство Грузинской ССР, 1952 г.

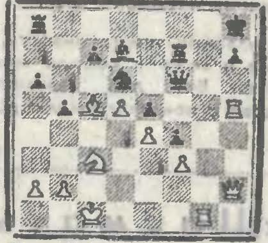
1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. e4 Kbd7 5. d5. Закрывая центр, белые имеют в виду после длинной рокировки приступить к штурму позиции неприятельского короля.

5. . . g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Ke8 9. g4 f5 10. gf gf 11. 0—0—0 f4 12. Cf2 a6. В противовес начинающейся атаке белых на королевском фланге черные стремятся получить игру на ферзевом.

13. h4 Kph8 14. Ch3 b5 15. C : d7 C : d7 16. c5 dc 17. C : c5 Kd6 18. Kh3 Cf6. Намеченный черными маневр с выигрышем пешки приводит к трудной для них позиции. По открытым линиям g и h белые создают опасную атаку. Лучше было 18. . . Kc4 19. Фe2 Лf6 20. Kg5 Фe8 с обоюдоострой игрой.

19. Kg5 C : g5 20. hg Ф : g5 21. Лdg1 Фe7. Упорнее 21. . . Фf6 22. Лh5 Лae8.

22. Лh5 Фf6 (угрожало 23. Л : e5) **23. Фh2 Лf7.**



24. Л : e5! Решающий удар, после которого позиция черных рушится.

24. . . b4. Брать на e5 нельзя ввиду 25. Ke2, и от угрозы 26. Cd4 нет удовлетворительной защиты. Например, 25. . . Лf6 26. Cd4 Фe7 27. e5.

25. Лh5. Теперь 25. Ke2 не годится из-за 25. . . Kc4.

25. . . Лe8. Не проходило 25. . . bc 26. e5 cb+ 27. Ф : b2.

26. Лh1. Ликвидирует сопротивление; если 26. . . Лee7, то 27. e5.

26. . . Kpg8 27. Л : h7 Kpf8 28. Лh8+ Kpe7 29. Лh6 Фe5 30. Фh4+ Лf6 31. Ke2. Черные сдались.

НА СПАРТАКИАДЕ НАРОДОВ РСФСР — Челябинск

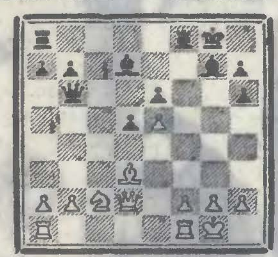
В ЧЕЛЯБИНСКЕ стартовал финальный турнир VI Спартакиады народов РСФСР. Сюда съехались сильнейшие шахматисты России, представляющие более 50 краев, областей и автономных республик. Во Дворце культуры имени 50-летия Октября флаг соревнований подняли чемпион IV Спартакиады международный мастер С. Жуховицкий (Воронежская область) и чемпионы республики 1974 года — мастер Н. Рашковский (Курганская обл.) и международный мастер А. Кислова (Омская обл.). С поздравлениями к шахматистам обратились ребята из Челябинского Дворца пионеров им. Н. К. Крупской. Участникам Спартакиады, воспитанникам шахматной школы Дворца международному мастеру Р. Билуновой (Московская обл.), мастерам Е. Свешникову, А. Панченко (Челябинск) и Г. Тимощенко (Новосибирская обл.) они подарили памятные сувениры.

В соревновании, за исключением гроссмейстеров, участвуют все сильнейшие шахматисты РСФСР. Посудите сами: 10 международных мастеров, 40 мастеров, 46 кандидатов в мастера и 24 перворазрядницы, а всего 120 участников — 80 мужчин и 40 женщин. 11 туров по швейцарской системе выявят победителей — чемпионов Спартакиады России 1975 года.

Определится и команда-чемпион. Так что забот у участников хватает — всем хочется попасть в число шестнадцати лучших, очки которых войдут в зачет для команд краев, областей и автономных республик. На победу претендуют, пожалуй, прежде всего коллективы Горьковской, Кемеровской, Московской, Омской, Ростовской, Свердловской, Челябинской областей, а также Ставропольского края — за них выступают многие кандидаты в сборную республики на VI Спартакиаду народов СССР.

Всем известны настойчивость, хладнокровие и воля к победе молодых мастеров. Вот два примера их творчества с комментариями победителей.

СВЕШНИКОВ — ФИЛИПЕНКО



15. . . Ф : b2. Черные неосмотрительно взяли именно эту пешку. Лучше 15. . . С : e5 16. Ф : h6 Лf7 17. Лae1 Cf4 18. С : h7+ Крh8 19. Фh4 Фd8 20. Ф : d8 Л : d8 21. Cd3 e5!, с компенсацией за пешку.

16. f4 Лac8 17. Лab1 Фc3 18. Фe3 b6 19. Кd4 Фc5. Не проходило 19. . . Лc4 из-за 20. Кe2 Лe4 21. Ф : e4 de 22. К : c3 ed 23. Лbd1.

20. Ca6 Фc3 (иначе белым удастся захватить линию c) **21. Cd3 Фc5 22. g4.** Используя сильную позицию своих фигур, белые начинают атаку на королевском фланге. Лишняя пешка черных не чувствуется.

22. . . Фe7 23. Лf3 Крh8 (если 23. . . Фh4, то 24. Крh1 с идеей Лg1 и Лh3) **24. Крh1 Лg8 25. Лe1 Лce8** (вынужденно, иначе очень неприятно 26. f5) **26. Лh3 Cf8 27. Лg1** (можно и сразу 27. g5) **27. . . Фb4.** Этот ход ведет к быстрому поражению, но спасения уже не видно.

28. g5 Cc5 29. Л : h6 Лg7 30. Фh3 Лee7. После 30. . . Ф : d4 черные получали мат — 31. Л : h7+ Крg8 32. Л : g7+ Кр : g7 33. Фh7+ Крf8 34. Фh8+ Крf7 35. g6+ Крe7 36. Фf6×.

31. С : h7! Л : h7 32. g6. Черные сдались.

АГРИНСКИЙ — ПЕТРУШИН

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5. Этот ход создает черным меньше затруднений, нежели 6. Сe3, но зато относится к разряду малоизученных.

6. . . c5 7. d5. На 7. Кge2 хорошо как 7. cd 8. К : d4 Кc6, так и 7. . . Кc6 8. d5 Кa5.

7. . . e6. Поскольку белые собираются атаковать короля соперника, задерживая собственную рокировку, черным полезно проявить активность в центре.

8. Фd2 ed 9. cd. На 9. К : d5 последовало бы 9. . . Сe6, и белые не успевали извлечь выгоды из связки коня f6, а конь b8 развивался бы в один прием на c6. 9. ed после 9. . . Лe8+ 10. Кge2 сковывало развитие сил белых.

9. . . a6 10. a4 Фa5 11. Лa2. Если 11. Лc1, то 11. . . Кbd7 с последующим 2. . . Лb8, и не видно, как белым ограничить контригру партнера.

11. . . Кbd7 12. Кh3 c4! Тактическим способом черные успешно расширяют сферу своих действий. Сейчас 13. С : c4 Кe5 14. Сe2 С : h3 15. gh Лac8 16. 0—0 Кc4 17. С : c4 Л : c4 приводило к примерному равенству.

13. Кf2 Фc7 (напрашивающееся 13. . . Кe5 завело бы партию черных в тупик) **14. a5 Кc5 15. Фe2?** Если уж Агринскому хотелось во что бы то ни стало уничтожить опасную пешку c4, то следовало это сделать посредством 15. С : f6 С : f6 16. С : c4, хотя после 16. . . b5 17. ab Ф : b6 черные поля «просвечивали бы»...

15. . . Кfd7 16. Ф : c4 Кe5? (сильнее сразу 16. . . f5) **17. Фb4 f5 18. Cd2?** Энергичным 18. Фb6 вынуждалось 18. . . Фd7, и тогда ходом 19. Сe3 натиск неприятельских коней отбивался.

18. . . fe 19. Кc : e4 К : e4 20. К : e4 Фc2! Вступление к последующей комбинации.

21. Лa1 Л : f3 22. Лc1. Главный вариант такой: 22. gf К : f3+ 23. Крf2 Cd4+ 24. Кр : f3 Cg4+! 25. Кр : g4 Ф : e4+ 26. Cf4 h5+ 27. Крh3 Ф : f4, и белым не спастись.

22. . . Л : f1+ 23. Кр : f1 Фd3+ 24. Крg1 Кg4 25. Лc4 Cd7 26. Кg3 Лf8 27. Лe4 Cb5 28. Cf4 Фd1+. Белые сдались.

В третьем туре, встречаясь с еще более молодым мастером Семенюком (Хабаровский край), Свешников заставил поволноваться своих болельщиков. Все, впрочем, закончилось благополучно — ничья.

Многого ждали любители шахмат от поединка Свешникова с Панченко, которые встретились между собой в 4-м туре. Но играли они сверхосмотрительно и довольно быстро заключили мир.

* * *

После шести туров лидировали **В. Дорошкевич, А. Панченко** и **Е. Свешников** — по 5 очков. **И. Зайцев** и **Я. Мурей** отставали на полочка.

В турнире женщин **О. Педько** набрала 5 очков. У **Ахмыловской, А. Кисловой, В. Козловской** и **Л. Сауниной** — по $4^1/_2$ очка.

Н. РОГОВЕШКО.

«Шахматы в СССР» № 1

Вышел в свет первый номер журнала «Шахматы в СССР». Большое место в нем занимают материалы о финальном матче претендентов Карпов—Корчной. Вниманию читателей предлагаются обобщающие комментарии, опубликованные в газете «Советский спорт», еженедельнике «64» и бюллетене, посвященном матчу.

Журнал знакомит любителей шахмат с календарем соревнований 1975 года, публикует статью о первой лиге первенства СССР, печатает корреспонденцию В. Бабкина «От Калининграда до Владивостока», рассказывающую о работе с юными шахматистами в Российской Федерации.

«Трудная победа» — так назвал международный мастер А. Константинопольский свою статью о выступлении сборной команды СССР на Всемирной женской шахматной Олимпиаде, которая состоялась осенью минувшего года в Колумбии. Спортивным и творческим итогам XXXIV женского чемпионата СССР посвящены заметки международного мастера Е. Фаталибековой «С точки зрения чемпионки».

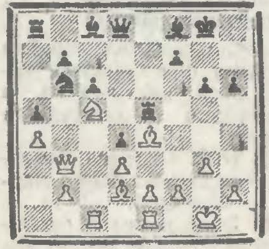
Читатели найдут на страницах журнала статью гроссмейстера А. Котова «Драматургия шахматных сражений», традиционный раздел «Партии и окончания» и подборку материалов для любителей композиции.

СПОР МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ — Львов ☎

Сообщает заслуженный тренер СССР Виктор КАРТ

Борьба на чемпионате страны среди молодых мастеров напоминает бег на стайерскую дистанцию: участники вытянулись в длинную цепочку. Уверенно и ритмично проходит все отрезки пути победитель первенства СССР среди юношей 17-летний мастер Е. Владимиров. Несмотря на солидный запас очков, он играет смело, не избегая острой борьбы. 3 очка из 4-х — таков его результат в 9—12 турах. Вот как он отбил атаку московского мастера.

В. КОЗЛОВ — Е. ВЛАДИМИРОВ



18. С:g6 Лd5 19. e4 de 20. fe С:c5 21. С:f7+. Если 21. Л:c5, то 21. . . Сe6 с преимуществом.

21. . . Кр:f7 22. Л:c5 Крg6 23. Лf1 Сe6 24. Сc3 Лd6. Нельзя, конечно, 24. . . Л:c5 из-за 25. Ф:e6+.

25. Фd1 Кd5 26. e4 К:c3 27. bc b6 28. Лe5 Крg7 29. d4 Лa7. Черные подключают к защите ладью.

30. Лf4 Лf7 31. Фf3 Л:f4 32. gf Сg4! 33. Ф:g4+ Лg6 34. Лg5 hg 35. f5 Лh6 36. e5 Лh4 37. f6+ Крg6 38. Фe6 Фd5 39. Фe8+ Крf5 40. h3 Крf4 41. e6 Крg3. Белые сдались.

3 очка набрал и 20-летний львовский мастер А. Михальчишин. Причем он победил конкурентов — С. Палатника и Э. Убилаву.

А. МИХАЛЬЧИШИН — С. ПАЛАТНИК

Защита Филидора

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 Кbd7 4. Кf3 e5. Нередкая в современных партиях дебютная трансформация. С перестановкой ходов получилась позиция защиты Филидора.

5. Сc4 Сe7 6. 0—0 c6 7. a4 Фc7 8. Лe1. Вероятно, точнее 8. a5, стесняя ферзевый фланг черных.

8. . . a5 9. Сf1. Профилактический ход, направленный против возможной контригры черных в центре, связанной с Кf6:e4 и d6—d5.

9. . . 0—0 10. h3 Лe8 11. Сe3. Лучше 11. b3 с дальнейшим Сc1—a3 и давлением на пешку d6.

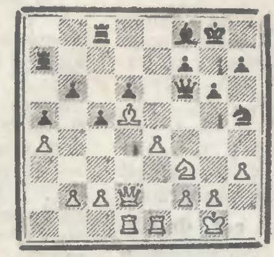
11. . . Сf8 12. Фd2 b6 13. Лad1 Сb7 14. Кh4. Цель этого хода — вызвать продвижение g7—g6 и ослабить черные поля.

14. . . ed?! Начало неверного плана. Лучше было 14. . . g6.

15. С:d4 c5 16. С:f6 К:f6 17. Фf4 Кh5 18. Фd2. Возможно также 18. Фg5 и на 18. . . g6—19. Кf5.

18. . . g6 19. Сb5. Белые поля в лагере черных ослаблены, и Михальчишин старается это использовать. Пока он заставляет неприятельскую ладью покинуть активную позицию.

19. . . Лec8 20. Сc4 Фe7 21. Кf3 Фf6 22. Кd5 С:d5 23. С:d5 Лa7.



24. e5! Пользуясь неудачным расположением черных фигур, нарушением их взаимодействия, белые стремятся вскрыть игру.

24. . . de 25. К:e5 Кf4? Серьезная ошибка. Необходимо было 25. . . Лe7 26. Кg4 Ф:b2 27. Л:e7 С:e7 28. С:f7+ Кр:f7 29. Фd5+ Крg7 (если 29. . . Крf8, то 30. Кe5, и белые выигрывают) 30. Фd7 Лf8 31. Ф:e7+ Лf7 32. Фe5+ Ф:e5 33. К:e5 Лe7 34. Кc4. Впрочем, и здесь перевес белых очевиден.

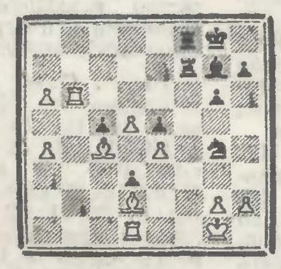
26. Кg4 К:h3+. Иного продолжения у черных нет. На 26. . . Фg5 следует 27. Лe4, а на 26. . . Фd4—27. Фc1.

27. gh Ф:b2 28. Лb1 Фa3 29. Фd3 Ф:a4 30. Л:b6 c4? 31. Л:g6+! hg 32. Ф:g6+ Сg7. К мату вело 32. . . Крh8 33. Фh5+ Крg7 34. Фg5+ Крh8 35. Кf6.

33. Кh6+ Крh8 34. К:f7+ Л:f7 35. Ф:f7 Ф:c2 36. Фh5+ Сh6 37. Лe8+ Л:e8 38. Ф:e8+ Сf8 39. Ф:f8+ Крh7 40. Фe7+ Крh6 41. Фe3+ Крg7 42. Фg5+ Крf8 43. Фf6+. Черные сдались.

Интересно завершилась борьба и в следующей партии львовского шахматиста.

А. МИХАЛЬЧИШИН — Л. ЗАЙД



29. . . Кf2. Идея хода — на 30. Лe1 сыграть 30. . . К:e4 с многочисленными угрозами. Однако у белых находится красивый путь к победе.

30. d6! К:e4. На 30. . . К:d1 следует 31. a7, и белые проводят пешку в ферзи.

31. a7 К:d2 32. Л:d2 e4 33. С:f7+ Кр:f7 34. Лb8. Черные сдались.

Не всем участникам, считавшимся до начала турнира фаворитами, удается показать все, на что они способны. Не все выдерживают гонку. Но даже у тех, кто испытывает «кислородное голодание», подчас открывается «второе дыхание». Москвич С. Макарычев сейчас явно не в форме, но вот эта его партия понравилась зрителям.

С. МАКАРЫЧЕВ — Е. МОЧАЛОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сg5. Атака Раузера — частый гость соревнований любого ранга.

6. . . e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Сd7 9. f4 Сe7 10. Кf3 b5 11. С:f6 gf. Другая возможность — 11. . . С:f6 12. Ф:d6 Сe7 13. Фd2 b4, по-видимому, черным не нравилась.

12. Крb1 Фb6 13. f5. К этой позиции с небольшой перестановкой ходов пришла 6-я партия финального матча претендентов И. Левитина — Н. Александрия.

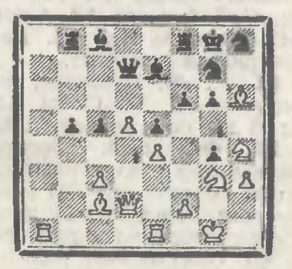
13. . . Кa5? Лучше 13. . . Лc8 с давлением на ферзевом фланге.

14. fe fe 15. e5! Сc6. На 15. . . d5 последует 16. Фh6 f5 17. К:d5, а после 15. . . fe возможен вариант 16. К:e5 d5 17. Сe2 Сf6 18. Фh6 Лf8? 19. Ф:f8+ Кр:f8 20. К:d7+.

16. ef С:f3 17. gf С:f6 18. Фh6 Крf7 19. Кe4 Сe7 20. Фf4+ Крe8 21. К:d6+. Черные сдались.

Одессит К. Лернер также недоволен своей игрой. И ему не всегда удавалось довести до конца свои замыслы. Все же и он сыграл ряд хороших партий.

К. ЛЕРНЕР — А. КАКАГЕЛЬДЫЕВ



26. С:g7 Кр:g7 27. Кhf5+! gf 28. К:f5+ Крg8. Если 28. . . Крf7, то 29. Фh6 с сильнейшей атакой.

29. Фe2 Кg6 30. Ф:g4 Крf7 31. Крh2 Фc7 (пытаясь уничтожить назойливого коня) **32. Лg1 С:f5 33. Ф:f5 Кf4.** Если 33. . . Лg8, то 34. Сd1 с дальнейшим Сh5.

34. Фh7+ Крe8 35. Лg7 c4 36. d6! Ф:d6 37. Лa7 Сd8 38. Сd1! Со страшной угрозой 39. Сh5+. В случае же 38. . . Ф:d1 решает 39. Лge7+, поэтому черные сдались.

Накануне доигрывания перед последним туром впереди **Е. Владимиров** — 10 очков (1 отложенная партия). У **А. Михальчишина** и **С. Палатника** — по $8^1/_2$ (1).

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

Комментирует чемпионка СССР Елена ФАТАЛИБЕКОВА

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ — И. ЛЕВИТИНА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6. Система Паульсена уже дважды встречалась в этом матче. В обоих случаях черным удавалось добиться удобной игры.

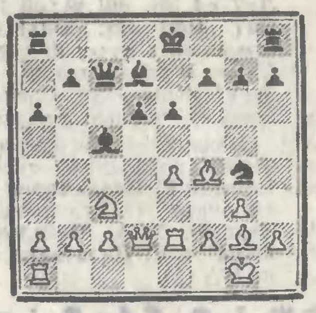
5. Kc3 Kc6 6. g3 Фc7 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 Ce7. Теория рекомендует 8. . . d6 9. Ле1 Cd7 10. K:c6 bc 11. Ka4 Ce7 12. c4 0—0 13. b3 Лab8 14. c5 с несколько лучшей позицией у белых. Но ленинградка, как и в предыдущих партиях, избирает другой план.

9. Ле1 K:d4 10. Ф:d4 Cc5 11. Cf4! Лучший ответ. В третьей партии матча встретилось 11. Фd1 d6 12. Ce3 0—0 13. C:c5 Ф:c5 14. Фd2 e5 с равной игрой. Не получилась попытка усилить позицию белых и в пятой партии: 12. Cg5 (вместо 12. Ce3) 12. . . Kd7 13. Фd2 Ke5 14. Ka4 Ca7 с контригрой у черных.

11. . . d6. Известно, что эндшпиль — 11. . . C:d4 12. C:c7 C:c3 13. bc в пользу белых.

12. Фd2 Kg4. Логично, ибо черные для того и потеряли темп, чтобы вызвать ход Лf1—e1, ослабляющий пункт f2. В дальнейшем черные собираются перевести коня на e5. Однако этот план наталкивается на энергичное опровержение. Видимо, лучше было 12. . . h6 13. Лad1 e5 14. Ce3 Ce6 с удовлетворительной позицией.

13. Ле2 Cd7? Как ни странно, но после этого естественного хода черные уже не могут спасти партию. Следовало предпочесть 13. . . 0—0 14. b4 (14. Ka4 e5) 14. . . C:b4 15. Kd5 ed 16. Ф:b4. Ke5 17. C:e5 de 18. ed Лd8, хотя и в этом случае после 19. c4 позиция белых лучше.





Рукопожатие перед партией...

14. b4! Этот прекрасный ход, несомненно, — плод домашней подготовки. Белые избавляются от врага № 1 — слона c5 и одновременно вскрывают позицию. Застрявший в центре черный король становится объектом атаки.

14. . . C:b4 15. Kd5! ed. Вынужденно. На 15. . . C:d2 следовало 16. K:c7+ Kpd8 17. K:a8.

16. Ф:b4. Неплохо было 16. ed+ Ke5 17. Ф:b4 (17. C:e5 C:d2 18. C:d6+ Kpd8 19. C:c7+ Kp:c7 20. Л:d2, и у черных появляются шансы на ничью) 17. . . f6 18. C:e5 fe 19. f4 0—0 20. fe de 21. d6. Но сделанный в партии ход, вероятно, точнее.

16. . . 0—0—0. Крайне опасно 16. . . Ke5 17. C:e5 de. После 18. ed a5 19. d6 (возможно и 19. Фa3) 19. . . ab 20. Л:e5+ Kpd8 21. dc+ Kp:c7 22. Ле7 белые выигрывают. Если 16. . . Фc4, то 17. ed+ Ф:e2 18. Ле1 Ф:e1+ 19. Ф:e1+ Kpf8 20. Cd6+ Kpg8 21. h3 с большим преимуществом.

17. C:d6 Фc4 18. ed! Ф:e2. Конечно, не хочется переходить в эндшпиль — 18. . . Ф:b4 19. C:b4 Лhe8 20. Лae1, но объективно это было лучшим решением.

19. Фc5+ Cc6 20. dc b6. Именно на этот ход возлагала свои надежды Левитина. Но, увы, и размен ферзей нисколько не облегчает положения черных.

21. Ф:b6 Ф:f2+ 22. Ф:f2 K:f2 23. Cf4 g5 24. C:g5 Лd1+ 25. Л:d1. Самое простое. Ответ 25. Kp:f2 Л:a1 26. Cf6 Л:a2 27. C:h8 Л:c2+ оставлял черным возможности защиты.

25. . . K:d1 26. Cf4 f5 27. Cf1 a5 28. Ce5. Сразу выигрывало также 28. Ce2 Kc3 29. Ca6+ Kpd8 30. Ce5.

23. . . Лf8 29. Ca6+ Kpd8 30. c7+ Kpd7 31. c8Ф+ Л:c8 32. C:c8+ Kp:c8 33. Cd4 a4 34. a3. Черные сдались.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

И. ЛЕВИТИНА — Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Французская защита

1. e4 e6. Александрия крайне редко применяет французскую защиту. Дебют этой партии был, я думаю, несколько неожиданным для Левитиной.

2. d4 d5 3. Kd2. Система Тарраша, многократно испытанная в матче Карпов — Корчной.

3. . . Kc6. Этот вариант оценивается не очень высоко, но, чтобы использовать его минусы, белые обязаны быть в курсе дебютных рекомендаций...

4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. b3. Редко встречающееся продолжение. Теоретические справочники советуют 6. Kb3 f6 7. Cb5 Ce7. Хуже сразу прояснять обстановку в центре — 7. . . fe 8. de Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ле1, и позиция белых лучше; в короткой партии Таль — Ваганян (Дубна, 1973 г.) вместо 8. . . Ce7 черные избрали 8. . . Kc5 и после 9. Kg5 Cd7? 10. C:c6 bc 11. Фh5+ g6 12. Фf3 вынуждены были сложить оружие.

6. . . f6 7. Cb2 fe 8. de Ce7. Правильное решение. В партии Трифунович — Бондаревский (Стокгольм, 1948 г.) черные продолжали 8. . . Cc5, но после 9. Cd3 Фe7 10. a3 a5 11. c4 шансы белых предпочтительнее.

9. Cd3. Потеря темпа. Точнее сразу 9. Ce2 или 9. Cb5.

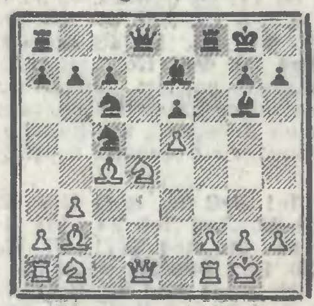
9. . . Kc5 10. Ce2 0—0 11. 0—0 Cd7. Черные полностью уравняли шансы. При этом у них есть ясный план игры.

12. c4 Ce8 14. Kb1? Оригинальный, но неудачный ход, над которым, кстати, Ирина продумала всего минуту. Стремясь перевести коня на лучшую позицию, белые забывают о развитии. Лучше 13. Kd4, хотя и тогда после 13. . . K:d4 14. C:d4 Cg6 15. Kf3 (15. Cg4 Cd3 16. C:c5 C:c5 17. C:e6+ Kph8 18. cd C:f1) 15. . . Ce4 у черных отличная игра.

13. . . dc! Поскольку белые отстали в развитии, Александрия поступает совершенно правильно,

вскрывая игру и не считаясь с тем, что пешка e6 обречена. Также неплохо было 13. . . Крh8 14. Кd4 (нельзя 14. Кс3 из-за 14. . . d4 15. Кb5 d3) 14. . . К : d4 15. С : d4 Сg6.

14. С : с4 Сg6! 15. Кd4.



15. . . К : d4. Лучше смелое 15. . . К : е5! 16. С : е6+ (16. К : е8 Ф : d1! 17. К : f8+ К : с4 18. Л : d1 К : b2 19. К : g6 hg в пользу черных) 16. . . Крh8 17. Сс4 К : с4 18. bc Сf6. Но Александрия увлечена своей идеей.

16. С : d4 Кd3! Жертвуя пешку, черные получают за нее более чем достаточную компенсацию.

17. С : е6+ Крh6 18. Се3. Левитиной не понравился вариант 18. Сс3 К : f2 (возможно и простое 18. . . Сс5) 19. Ф : d8 Ла : d8 20. Кd2 Сс5 21. b4 Сb6 22. Кс4 Сd3 23. К : b6 С : f1 24. Л : f1 ab.

18. . . К : е5. Можно было и не торопиться отыгрывать пешку, а продолжать 18. . . Фе8. Если 19. f4, то 19. . . Лd8 20. Кd2 К : f4 21. С : f4 Сс5+ 22. Крh1 Ф : е6, и у черных богатые атакующие возможности. Белым в этом варианте трудно подыскать место для своего ферзя.

19. Ф : d8 Ла : d8 20. Кс3. Наконец-то белые закончили развитие...

20. . . Лd6. Ход, выпускающий перевес. В распоряжении черных было два весьма перспективных плана:

1) 20. . . Сf6 21. Кd5 Лfе8! 22. К : с7 (22. К : f6?! Л : е6 23. f4) 22. . . Ле7 23. Лас1 Кd3 (не так ясно 23. . . Кс6 24. Сf4 Кd4 25. Сс4) 24. Лfd1 Лf8, и у белых повисли все фигуры.

2) 20. . . Сd3 21. Лfd1 Са3 22. Сс1 (22. Лd2 Сb4 23. Лс1 Лd6 24. Сh3 h6, и у черных большее преимущество) 22. . . Сс5 23. Се3 С : е3 24. fe b5.

21. Сd5 b6 22. Се4 Сf6 23. С : g6 К : g6 24. Ке4 (возможно и 24. Кb5) **24. . . Лd7.** Вариант 24. . . С : а1 25. К : d6 Се5 приводил к равенству.

25. К : f6 gf 26. Лfd1 Лfd8 27. Л : d7 Л : d7 28. Крf1. Может показаться, что партия скоро закончится вничью...

28. . . с5 29. Кре2 Крg7 30. Лd1. Заслуживало внимания 30. Лс1, с тем чтобы продолжать затем Лс4 и Ле4.

30. . . Л : d1 31. Кр : d1 Крf7 32. Крс2 Кре6 33. Крс3 Крd5 34. g4. Аккуратнее 34. h3.

34. . . Ке5 35. g5? Испытывая недостаток времени, Левитина допускает просмотр. Необходимо было 35. h3, и если 35. . . Кf3, то 36. b4 с вероятной ничьей.



Фото В. Кутырева.

35. . . fg 36. С : g5 Кg4 37. f4 Кh2 38. f5 Кf3 39. Сf4 Кd4 40. Сb8 а6. Сильнее, вероятно, сразу 40. . . К : f5 41. С : а7 h5 42. Сb8 (42. С : b6 h4 43. Сс7 Кd6) 42. . . Кd6 43. Крd3 h4 44. Кре3 h3 45. Крf3 Кb5, и черные выигрывают. Но и при избранном черными продолжении белым предстоит нелегкая защита.

41. f6 (записанный ход) **Кре6 42. Крс4 Кf5 43. а4 Ке3+ 44. Крd3 Кd5 45. Крс4 К : f6 46. Сh2 Кg4 47. Сg1 Ке5+ 48. Крс3 Крd5 49. b4 Кс6 50. bc bc.** Белые сдались.

Вперед вышла **Н. Александрия** — $4^1/_2 : 3^1/_2$.

ОКНО В ПРЕСС-БЮРО

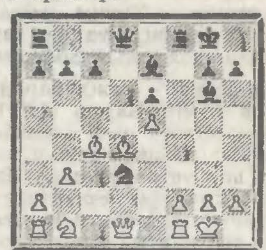
Оперативно работает пресс-бюро матча, расположенное в так называемой гроссмейстерской комнате Центрального шахматного клуба СССР. Уже минут через 5 после окончания партии у руководителя пресс-бюро мастера Ю. Коткова можно получить сводку со всеми ходами и краткими соображениями по поводу характера борьбы. Но в этой сводке нет, да и не может быть даже сотой части тех вариантов, которые обычно разыгрываются на нескольких досках.

Главные роли играют секунданты претенденток — Б. Гургенидзе, П. Кондратьев и лучший знаток наших женских шахмат, тренер сборной команды страны А. Константинопольский. Объяснять, за кого болеют секунданты, по-видимому, не надо. Симпатии же А. Константинопольского неизвестны, да, пожалуй, по долгу службы он и не должен их иметь.

Б. Гургенидзе предпочитает анализировать молча. Лишь иногда он прерывает увлекающихся оппонентов одной фразой: «Так Нана не пойдет...» И действительно, «так» Нана и на самом деле не играет. В общем-то это понятно. Б. Гургенидзе занимается с Н. Александрия уже несколько лет и отлично изучил характер своей подопечной.

Творческое содружество И. Левитиной и П. Кондратьева пока не столь длительно. Но и здесь тренер, по-моему, уже достаточно хорошо знает, с кем работает.

Вот пример.



Эта позиция случилась в 8-й партии после 16-го хода черных. Довольно быстро все убедились, что дела белых неважны практически во всех вариантах. Затем П. Кондратьев предложил новый способ защиты. Быстро проверили его вариант — 17. С : d3 Ф : d4 18. С : g6 Ф : а1 19. С : h7+ Кр : h7 20. Фс2+ Крg8 21. Кс3. Не успел ленинградский мастер оторвать руку от коня, как немедленно был нанесен ответный удар — 21. . . Л : f2!!



Ничья! У белых после 22. Ф : f2 Ф : с3 23. Фf7+ минимум вечный шах. Но через минуту стало ясно, что после 20. . . Крh8 (вместо 20. . . Крg8) черные выигрывают.

«Если тренер ленинградки предлагает такой вариант, то и она сама обязана его видеть»,— подумал я. После партии я убедился в правильности этих соображений.

— Слон бьет дэ три? — переспросила И. Левитина. — Да, там же король аш восемь и ладья эф два.

Ее ответ был краток и конкретен — плохая отложенная позиция и затянувшееся нездоровье не располагают к длинным разговорам...

Б. ШАШИН,
мастер.

ПРОБЛЕМА СТАРАЯ И... НОВАЯ

Что такое ничья? Закономерный исход шахматного сражения или результат, требующий уточнений?

Странная постановка вопроса, не так ли? И тем не менее в прошлом веке само понятие «ничья» ставилось под сомнение, а проблема ничьих уже более ста лет привлекает к себе внимание любителей шахмат, мастеров и комментаторов.

Проследим за тем, как решалась эта проблема со времени первых международных соревнований.

Турнир в Бристоле (1861 г.). Восемь участников. Ничьи переигрывались. Это естественно для эпохи шахматного романтизма, когда гамбиты были главным направлением игры, а отказ от их принятия считался недостойным.

Интересно выглядит таблица II международного турнира в Лондоне (1862 г.). Четырнадцать участников. Победу одержал А. Андерсен — 12 очков, на втором месте Л. Паульсен — 11 очков. В таблице нет ни одной привычной для наших глаз половинки — ничьи переигрывались.

А на III международном турнире в Париже (1867 г.) для тех участников, кто заканчивал свои партии вничью, дела складывались совсем неважно — ничьи не переигрывались и не засчитывались. По сути дела, обоим участникам присуждалось поражение. Естественно, что это резко изменило весь характер борьбы.

Первое место занял И. Колиш — 20 очков. Две партии он проиграл, две свел вничью. Вторым был С. Винавер — 19 очков (4 поражения, 1 ничья), третьим — В. Стейниц — 18 (3 поражения, 3 ничьи).

Впервые ничьи не переигрывались и считались за пол-очка на небольшом международном турнире в Данди (Англия, 1867 г.). Затем это нововведение было испытано на международном турнире в Баден-Бадене (1870 г.) и полностью себя оправдало.

И все же старые порядки отступали очень медленно. На международном турнире в Лондоне (1872 г.) ничьи опять переигрывались. К счастью, их было совсем немного — на весь турнир при восьми участниках только две. Вничью сыграли И. Цукерторт и В. Стейниц. При переигрывании победил Стейниц, занявший первое место — 7 очков из 7! Цукерторт также сделал ничью (с де Вером), но в повторной встрече одержал победу.

Большой международный турнир в Лондоне в 1883 году собрал 14 сильнейших мастеров. Турнир проходил в два круга и сильно затянулся. Игра началась 26 апреля, а закончилась 23 июня. Произошло это потому, что регламентом был установлен порядок, при котором первые две ничьи переигрывались — учитывался лишь третий результат.

Факты говорили о том, что все эти антиничейные эксперименты не дают положительных результатов. Переигрывание партий затягивает соревнование и ставит участников в неравное положение. Один, скажем, играет 15 партий, другому же приходится играть 20. Принятый сейчас зачет «ничья — пол-очка» приобретал все бо́льшую популярность, хотя и вызывал немало споров.

Проблема эта оживленно дискутировалась в печати. М. Чигорин писал в своем шахматном отделе в газете «Новое время» (3. XII. 1898 г.): «В матчах ничьи обычно не считаются; не меньше оснований не считать их и в международных турнирах». В том же 1898 году журнал «Дойчес вохеншах» высказывался за то, чтобы за ничью соперникам засчитывалось по ½ очка.

В 1900 году в связи с всемирной выставкой в Париже был организован большой международный турнир. И снова при разработке регламента был поднят вопрос о ничьих. В конце концов решено было первую ничью переигрывать.

Победил в турнире Эм. Ласкер — 14½ из шестнадцати (переигрывал две партии). Вторым был Г. Пильсбери — 12½ очков (также переигрывал две партии). Разделившие третье-четвертое места Г. Мароци и Ф. Маршалл набрали по 12 очков (Мароци переигрывал четыре партии, Маршалл — три). Ну, а Ж. Мизесу и К. Шлехтеру пришлось переигрывать по пять партий! Это был своего рода турнир в турнире... Таким образом, система с переигрыванием вновь обнаружила серьезные дефекты.

Организаторы международного турнира в Монте-Карло (1901 г.) придумали более чем оригинальный вариант. Первая ничья засчитывалась как четверть очка. Выигравший партию при переигрывании получал еще пол-очка и таким образом за две партии в его турнирной графе фиксировался результат ¾ очка. У проигравшего вторую партию оставалось ¼ очка. Если вторая партия также заканчивалась вничью, оба противника получали еще по ¼ очка, то есть всего за две встречи — по ½ очка. Эта громоздкая система применялась всего два раза на международных турнирах в Монте-Карло в 1901 и 1902 гг.

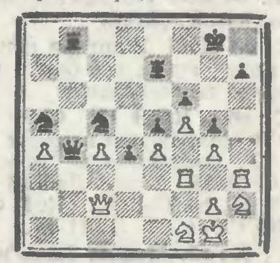
Вот, например, какие ничейные партии переигрывались на турнире в Монте-Карло (1902 г.).

Д. ЯНОВСКИЙ — М. ЧИГОРИН

Защита Чигорина

1. d4 d5 2. Kf3 Cg4 3. Cf4 e6 4. c4 Kc6 5. e3 Cd6 6. Cg3 Kge7 7. Kc3 0—0 8. Cd3 Cf5 9. c5 C : g3 10. hg b6 11. g4 Cg6 12. cb ab 13. C : g6 K : g6 14. Лh5 f6 15. Фc2 Kb4 16. Фb1 c5 17. a3 Kc6 18. Фd3 Kb4 19. Фd1 Kc6. Конечно, при желании сделать ничью противники могли здесь повторять ходы, но ни Яновский, ни Чигорин и не помышляют о мирных переговорах.

20. Лc1 Лe8 21. Kpf1 Kf8 22. Фc2 g6 23. Лh3 Лc8 24. Лd1 Лe7 25. dc bc 26. Ke4 Kd7! 27. Kg3 Kce5 28. Kh2 Фb6 29. e4 d4 30. f4 Фb5+ 31. Kpg1 Kc4 32. Kgf1 Лb8 33. a4 Фb4 34. b3 Ka5 35. Л1d3 e5 36. f5 c4! 37. bc Kc5 38. Лdf3 g5. Превосходной игрой Чигорин добился явного преимущества, однако в ходе дальнейшего сражения допустил ряд неточностей.



39. Kd2 K : a4? Решало методичное усиление давления — 39. . . Лeb7 40. Khf1 Фb6 41. Kph2 Фc6 с вторжением ладей по линии b.

40. Лb3! K : b3 41. Л : b3 d3! Отличный контрудар. Если теперь 42. Л : b4, то 42. . . dc 43. Л:b8+ Kpf7 44. Kb3 Лd7 45. Kpf2 Лd3 46. Kc1 Лd1 47. Kb3 Kc5.

42. Л : d3 Kc5 43. Лd5 Лa7 44. Khf1 Лba8 (значительно сильнее 44. . . Лa1) **45. Фd1 Ka4 46. Фf3 Kc3 47. Лd3 Лa3 48. Kph2 Ka2 49. Фh3 Kc1 50. Лe3 Л : e3 51. Ф : e3 Лa3 52. Фe1 Kd3 53. Фe2 Фb6 54. Ke3 Kf4 55. Kd5 Фb2?** Как показал анализ после партии, к победе вело 55. . . K : e2 56. K : b6 Лa2 57. Kf1 Kf4 58. Ke3 Лe2 59. Kbd5 K : d5 60. K : d5 Kpf7, и если 61. c5, то 61. . . Лc2.

56. K : f4 gf 57. c5! Фc3 58. Kf3 Ф : c5 59. Фb2 Лc3 60. Фd2 Лc2 (на 60. . . Фc7 белые ответили бы 61. g5!) **61. Фd8+ Фf8 62. Фd5+ Фf7 63. Фd8+ Фf8 64. Фd5+ Kph8 65. g5! Лc5 66. Фe6 Kpg7 67. Фd7+ Kpg8 68. Фe6+ Kpg7 69. Фd7+ Kpg8.** Ничья.

За эту напряженную и сложную партию оба противника получили по ¼ очка. При переигрывании победу одержал Яновский, набравший таким образом в двух встречах ¾ очка.

Если посмотреть на таблицу турнира в Монте-Карло 1901 года, то в турнирной графе, где отмечены результаты встречи М. Чигорина с С. Алапиным, мы увидим привычную половинку. Но эти ½ очка — результат двух партий.

Вот одна из этих двух «мирных» ничьих.

С. АЛАПИН—М. ЧИГОРИН
Защита Чигорина

1. d4 d5 2. c4 Кc6 3. Кc3 dc 4. d5 Кa5 5. Фa4+ c6 6. dc К : c6 7. e4 Cd7 8. С : c4 e6 9. Кf3 Лc8 10. Фd1 Cb4 11. 0—0 Фa5 12. Фe2 Кge7 13. Cd2 Кe5 14. К : e5 Ф : e5 15. Крh1 0—0 16. a3 Сa5 17. b4 Cb6 18. Лac1 Лfd8 19. Кb1 Сc6 20. Лfe1 Лd4 21. f3 Фh5 22. Се3 Кf5. Остроумная, но не корректная жертва фигуры, однако белые не нашли интересную возможность опровергнуть замысел противника.

23. ef Лh4 24. С : b6? Как указал В. Смыслов, белые должны были играть 24. g4!, и если 24. . . Ф : g4 или 24. . . Л : g4, то 25. Cd5!

24. . . Л : h2+ 25. Крg1 ab (на 25. . . Фh4 белые ответили бы 26. Крf1) **26. fe Лh1+ 27. Крf2 Фh4+ 28. Крe3 Лd8! 29. Лed1 Фg5+ 30. Крf2 Фh4+ 31. Крe3 Фg5+ 32. Крf2.** Ничья.

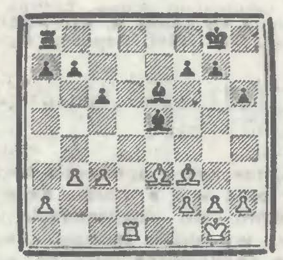
Практика показала, что подобные методы «искоренения ничьих» непригодны. И вот в начале нашего века появились новые варианты. Конечно, острота проблемы была следствием изменения самого подхода к шахматной борьбе. Становилось ясно, что рост класса игры неминуемо связан с увеличением количества ничьих, поскольку ресурсы обороны используются более умело. И вот стало применяться правило о запрещении соглашаться на ничью до того, как сделано определенное число ходов.

В 1904 году журнал «Дойчес воxеншах» писал: «Правило это устанавливается для того, чтобы игроки не имели возможности заранее приводить партии к вариантам, известным как ничейные, или соглашаться на ничью, когда положение еще далеко не определилось. Не следует, однако, думать, что, поступая так, участники турниров всегда преследуют какую-либо заднюю мысль. Один в этот день не расположен к серьезной игре; другой не совсем здоров и старается как можно скорее упростить положение; третий, наконец, чувствует, что слабее противника, и поэтому с первых же ходов играет на ничью. Одним словом, извинения в таких случаях всегда найдутся. Но нельзя не признать, что подобный образ действий нежелателен, и поэтому можно понять турнирные комитеты, стремящиеся противодействовать таким тенденциям».

На турнире в Монте-Карло (1904 г.) на ничью нельзя было соглашаться ранее 32-го хода. Подобное условие казалось некоторым участникам стеснительным, и они изыскивали способы обходить его. Примером может служить следующая партия.

Г. МАРКО — Ф. МАРШАЛЛ
Монте-Карло, 1904 г.
Дебют четырех коней

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кc3 Кf6 4. Cb5 Сc5 5. 0—0 0—0 6. К : e5 Кd4 7. Се2 d5 8. d3 Лe8 9. Кf3 de 10. de К : e4 11. К : d4 С : d4 12. К : e4 Л : e4 13. Cf3 Лe8 14. c3 Се5 15. Ф : d8 Л : d8 16. Се3 Се6 17. Лfd1 Л : d1 + 18. Л : d1 h6 19. b3 c6.

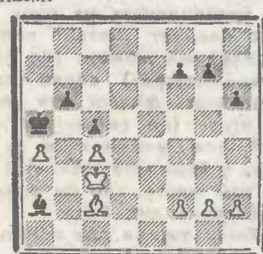


В этом положении Маршалл предложил ничью, и Марко согласился. Однако член турнирного комитета Л. Гоффер напомнил соперникам, что им следует сражаться до 32-го хода или же должно быть троекратное повторение ходов. Игра продолжалась: **20. Cd4 С : d4 21. Л : d4 a5 22. Крf1 a4 23. Л : a4 Л : a4 24. ba С : a2 25. Крe2 Крf8 26. Крd3 Крe7 27. Cd1 Крd6 28. Крd4 c5+ 29. Крd3 Крc6 30. c4 Крb6 31. Сc2 Крa5 32. Крc3 b6.** Ничья.

А теперь предоставим слово Г. Марко (журнал «Винер шахцайтунг», 1904 г.):

«Предложение ничьей на 19-м ходу было вполне оправданным, так как при мало-мальски осторожной игре о выигрыше нечего было и думать... Разумеется, ничего не могло быть легче, чем найти какое-нибудь повторение ходов. Но мы решили, признав партию ничьей, сделать еще ходов тринадцать. Итак, игра продолжалась, положение все упрощалось. Казалось, что любой новичок в состоянии довести дело до благополучного конца, и все-таки Маршалл получил проигрышное положение. Но, связанный своим словом, я, конечно, должен был признать партию ничьей, даже если бы заметил, что могу легко выиграть. Из этого примера ясно, в какое критическое положение может попасть участник турнира. С одной стороны — данное им слово, с другой — сознание, что своим поступком он наносит ущерб другим участникам, даря их конкуренту пол-очка».

Тогда же русский журнал «Шахматное обозрение» (№№ 72—76, 1904 г.) заметил, что «Маршалл вовсе не получил проигрышного положения, которое было и осталось ничейным.



33. f4 f6 34. f5 Крa6 35. Cd3 Крa5 36. Крb2 С : c4 37. С : c4 Кр : a4 38. Крc3 b5. Выиграть белым невозможно».

Потом в журнале «Дойчес воxеншах» (1904 г.) было опубликовано письмо Э. Пинера. Он обращал внимание на то, что нелогично заставлять участников играть до ничьей не менее тридцати двух ходов. «Ведь считается корректным сдаться, если партия стоит на проигрыш, — писал Э. Пинер, — зачем же принуждать шахматиста непременно играть, если на доске чистейшая ничья... Все недоразумения происходят вследствие того, что турнирный комитет хочет во что бы то ни стало добиться красивых партий; участники же думают главным образом о финальном результате, и надо сказать, что правда на их стороне... Красота для них на втором плане. Да, наконец, и красота — понятие субъективное. Один видит ее в блестящих жертвах, другой — в тонкой стратегии».

В заключение автор письма рекомендовал отказаться от изобретения новых правил и ограничиться соблюдением старого закона: «Участник обязан играть со всей присущей ему силой. Замеченных в небрежной или недобросовестной игре не следует допускать в следующие турниры...».

С этим предложением в принципе солидаризировался журнал «Шахматное обозрение».

Итак, в начале нашего века борьба с ничьими вступила в новую фазу. Все яснее становилось, что ничья — такой же нормальный результат борьбы, как выигрыш или проигрыш.

Конечно, одно дело—ничьи после содержательной борьбы как фактор установившегося на доске динамического равновесия, и совсем другое — так называемые «гроссмейстерские ничьи», являющиеся по существу отказом от борьбы.

Как показал опыт, стимулировать творческое начало одними административными мерами трудно. Необходима принципиальная нелицеприятная критика отказов от борьбы. Судейские отчеты должны отмечать и отношение участников к соревнованию, характеризовать их стремление вести шахматный бой.

Из всех действовавших некогда ограничительных барьеров против ничьих ныне сохранился один — правило, запрещающее соглашаться на ничью ранее определенного числа ходов (обычно тридцати). Правило неплохое, требующее, правда, чтобы и судьи обладали достаточной шахматной квалификацией, и все же не позволяющее полностью справиться с «ничейными тенденциями».

Проблема эта — старая и новая — все еще ждет своего разрешения. В частности, действующая теперь система Эло могла бы, вероятно, при некоторой модернизации, учитывать и боевой настрой участников соревнований.

М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.

Вопрос о происхождении нашей игры интересует многих любителей шашек. В 1971 году в еженедельнике был напечатан материал Ж. Бойе «Откуда произошли шашки», а затем, в 1972 г. — статья известного русского историка Д. Саргина «О происхождении шашечной игры». Теперь мы приступаем к публикации очерков, составленных по книге К. КРУИСВИКА «Всеобщая история и библиография шашек» (Гаага, 1966). Перевод сделан В. Мурахвери.

ИЗ ИСТОРИИ ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ

I.

Согласно результатам археологических исследований, уже задолго до начала нашего летоисчисления люди играли в настольные игры[1]. Древнейшей находкой может считаться доска 3×6 клеток с кеглеобразными фигурами, обнаруженная при раскопках в Эль-Махаша (Египет). Деление доски на три горизонтальные линии характерно и для более поздней древнеегипетской игры, в которой применялись фигуры той же формы. Возраст этого комплекта, находящегося в одном из брюссельских музеев, оценивается минимум в 5 тысяч лет и восходит к додинастическому периоду, закончившемуся за 2900 лет до нашей эры. Более точную оценку древности этой находки дать невозможно, так как древнеегипетское летоисчисление до 2000 г. до н. э. было несовершенным.

Древнеегипетские настольные игры часто относили к шашкам. Это происходило из-за неточности описаний. Французское «Археологическое обозрение» (1846 г.), работы Берча (1865 и 1870 гг.) и Фолкенера (1892 г.) называли эти игры «jeu de dames» или «draughts», т. е. «шашками», хотя сходство древних египетских игр и современных шашек исчерпывается тем, что и у тех и других есть доска и перемещающиеся по ней фишки одинаковой формы. В работе Меррея «Игры в древнем мире»[2] говорится: «Все эти игры, видимо, были «играми наперегонки», в которых течение игры было усложнено наличием помеченных клеток. Вероятнее всего, эти помеченные клетки были «клетками безопасности», и стоящие на них фишки не разрешалось бить». Подобные же «игры наперегонки» находили при раскопках в Мессопотамии, Малой Азии и на Крите.

Примерно к 5-й династии (около 2465—2328 гг. до н. э.) относятся игры с доской 6×6, правила которых были прообразом получившей некоторое распространение в наше время игры «Сенат»[3]. Как явствует из находок при раскопках, фишки в этих играх у каждого участника не отличались одна от другой. Однако продолжить аналогии с шашками мы не можем, так как в древних папирусах правил этих игр в ясном виде нет. Любопытно, что сохранились изображения играющих (в одном из папирусов содержится рисунок, на котором изображен Рамзес III за игрой в 6×6 с женщиной); есть даже описания хода партий, однако они до сих пор не расшифрованы. Немецкий египтолог Видеман писал в 1897 г.: «Главная трудность для понимания состоит в том, что египетские авторы всегда и всюду — и, в частности, в данном случае — о простых вещах пишут в полумистическом духе, и поэтому восприятие сущности написанного становится невозможным».

В египетской усыпальнице Курна близ Фив, датируемой примерно 1350 г. до н. э., найдены несколько диаграмм, изображающих игральную доску 9×9, сходную с доской для игры в алькерк (5×5)[4], но с увеличенным числом полей. Правила взятия в этой игре были подобны шашечным (прыжок через шашку противника). Итак, игры, где фишки перемещались по клеткам, сменились играми, где фишки передвигались по пересечениям линий. Тем самым они в известной мере отдалились от шашек и поэтому их едва ли следует считать прямыми предшественницами современных шашек. В противном случае к таковым можно было бы отнести и столь непохожую на шашки игру, как древняя, но распространенная восточная игра «го».

II.

Греки различали две игры — «петтея» (игра на доске) и «кубея» (игра со жребием). В петтее имелись доска и фигуры, а в кубее, кроме того, перед каждым ходом бросался жребий, и в комплект входили необходимые средства (например, игральная кость).

Слово петтея произошло от «пессос» (множественное число — «пессои»), обозначавшее фишки для игры[5]. Упоминание о «пессои» есть в «Одиссее», в том месте, где речь идет о претендентах на руку Пенелопы, но следует иметь в виду, что в определенный момент (до появления игры—«петтея») слово «пессои» могло означать фишки для какой-то другой игры (не связанной с доской). Другое упоминание о «пессои» есть у Геродота (484—424 гг. до н. э.) в том месте, где он описывает жизнь древних лидийцев:

«Там были фишки для жребия, кости и мячи и другие потребные для игр предметы — фишки для игр на доске (пессои). И они (лидийцы), играя в них, забывали о голоде».

В ватиканском Музео Грегориано Этруско хранится амфора Экзекия, датируемая 530—525 гг. до н. э., на которой изображены два героя, Ахилл и Аякс, увлеченные игрой. Видно, что в этой игре есть фишки и что их передвигают по доске, но более детальное суждение об игре составить невозможно. В частности, нельзя разобрать, каковы точное устройство доски и форма фишек (прекрасная репродукция этого изображения на вазе есть в книге «Тысяча лет греческой вазописи» П.-Э. Ариаса и М. Гирмера, Мюнхен, 1960).

Единственная археологическая находка, имеющая отношение к описанной игре, это терракотовая группа из Афин, впервые упомянутая К. Бурсианом в 1855 г. и подробно описанная Гуго Блюмнером в 1885 г.: «Эту игру иллюстрирует терракотовая группа из Афин, на которой изображены юноша и женщина, играющие в присутствии зрителей. Вид доски дан сверху: двенадцать плоских и круглых фигур неравномерно расположены на доске, состоящей из 42 квадратных клеток. Ни в очертаниях доски, ни в расположении фишек нельзя, однако, быть вполне уверенным».

Впоследствии для игры, использующей пессои, применялось и название «полис» («город»). Слово «полис» встречается у Эврипида (480—406 гг. до н. э.) в его пьесе «Икетиды» в следующем контексте — один фиванец спрашивает у Тезея: «Как поживает властитель этой страны?». Тезей объясняет ему, что в демократических Афинах, подобно игре в «пессои», все обитатели «полиса» равны.

Правила игры в петтею (полис) описаны оратором Юлием Поллуксом в его «Ономастиконе» (ок. 170 г. н. э.) и сводятся в общем к тому, что играющие должны провести фишки через доску в свой «город», причем, если неприятельская фишка будет окружена своими с двух сторон, ее можно снять с доски. Поэтому фишка, утратившая связь с другими фишками того же цвета, могла подвергнуться нападению и погибнуть. Отсюда сравнение, данное Аристотелем (384—322 гг. до н. э.) в его «Политике»: он говорит об изгнанных из города греках («аполис») как о фишках из игры, которых ждут большие беды из-за изоляции от других фишек той же стороны.

Помимо «петтеи», в Греции существовала, по всей вероятности, еще одна игра на доске, где не применялся жребий. Согласно Меррею, в нее играли на доске, состоящей из линий, а не клеток, о чем свидетельствует и название «пенте граммаи» («пять линий»). О ней упоминает все тот же Поллукс, называя ее произошедшей от другой очень древней игры, о которой нет сколько-нибудь достоверных сведений.

(Продолжение следует)

[1] Буквально «игры на доске». В сущности, «настольными» эти игры в древности не были — доску помещали прямо на земле; однако лучший эквивалент в русском языке подобрать затруднительно.

[2] «Games of the ancient world» входит в многотомное исследование — H. S. R. Murray «A history of board—games other than chess» — «История настольных игр (кроме шахмат)», Оксфорд, 1952. Шахматам Меррей посвятил отдельную работу.

[3] Нечто вроде «уголков» на доске 12×12.

[4] Доска для игры в алькерк состоит из вертикалей, горизонталей и диагоналей.

[5] Нельзя не обратить внимание на сходство (может быть, случайное) этого слова с русским словом «пешка». **Прим. перев.**

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

В г. Горьком закончилось юношеское первенство РСФСР по международным шашкам. 30 ребят боролись за путевки на первенство страны. С первых же туров определилась группа лидеров: 17-летний мастер Михаил Галашов, кандидаты в мастера Олег Ковалев, Александр Балякин и Валерий Гусев. Весь турнир впереди шел М. Галашов. Казалось, он и станет победителем, но в предпоследнем туре молодой мастер неожиданно проигрывает...

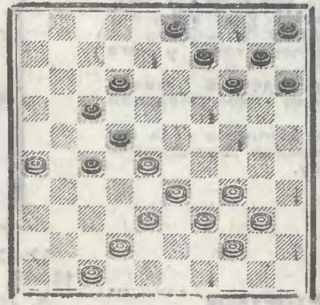
Звание чемпиона завоевал **Валерий Гусев** — воспитанник международного мастера Н. Сретенского — 7½ очков из 9. 2—3-е места разделили хозяева турнира — горьковчане **М. Галашов** и **О. Ковалев** — по 7 очков.

Чемпионат выявил немало способных шашистов. Особенно хочется отметить 13-летнего А. Балякина из Архангельска, занявшего 4-е место. Мальчика отличает вдумчивая игра и далекий расчет.

Заметно расширилась география турнира: играли ребята из Удмуртии, Якутии, Башкирии. К сожалению, только одного участника прислал г. Калинин, а Нижний Тагил делегировал на республиканский турнир слабо подготовленных шашистов.

В заключение — любопытный фрагмент первенства.

КОВАЛЕВ—РЕЗНИКОВ



Белые использовали слабость короткого фланга соперника:

1. 42—37! (угрожая атакой шашки «27») 27—31, 2. 28—23, 3. 23—19, 4. 34—29, 5. 47 : 7, и вскоре черные сдались.

А. ЛАЗАРЕНКО,
судья соревнований.

Стало уже традицией, что каждый год в киевском клубе «Авангард» проводится смотр подрастающей смены. На сей раз кроме турниров юношей впервые был проведен чемпионат общества по стоклеточным шашкам среди девушек.

Победителем турнира по русским шашкам вышел кандидат в мастера **А. Райхенштейн** (Киев), по стоклеточным — с одинаковым результатом — по 6 очков финишировали кандидат в мастера С. Климович (Харьков) и перворазрядники В. Калугин (Харьков) и В. Цвилий (Киев). Лучшие показатели по таблице коэффициентов у **Климовича.** Цвилий стал третьим призером.

Чемпионкой по стоклеточным шашкам среди девушек стала 6-классница из Харькова **Алла Аграновская** — 5½ очков из 6. Второй год подряд звание чемпионки по русским шашкам завоевывает перворазрядница **Любовь Яровая** (Днепродзержинск) — 7 очков из 8.

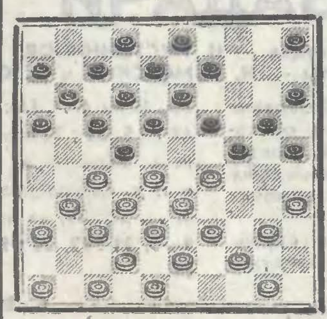
А. КАПЛАН.

● ЗА РУБЕЖОМ

ГОЛЛАНДИЯ

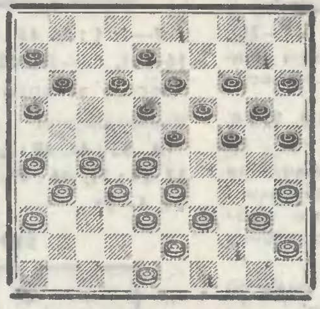
Вот одна из безымянных партий на тему: «Сюрпризы в дебюте»:

1. 33—28 18—22 2. 38—33 12—18 3. 43—38 7—12 4. 49—43 1—7 5. 32—27 20—24 6. 37—32 14—20 7. 41—37 10—14 8. 34—29 20—25 9. 29 : 20 15 : 24 10. 40—34 4—10 11. 45—40 10—15 12. 34—29 14—20.



Нельзя 3. 40—34 из-за 16—21, 18—23, 24—30, 20 : 49. Не желая допустить этого, белые сыграли **13. 39—34** но, увы, и здесь есть комбинация **13... 17—21 14. 28:26 24—30 15. 35 : 24 19 : 28 16. 32 : 23 13—19 17. 23 : 14 18—22 18. 27 : 18 12 : 45,** и следующим ходом черные выигрывают шашку.

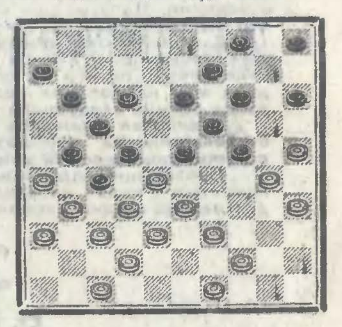
СТЕНЕКС — Р. БЕРГСМА



Последний ход белых нетрудно угадать — 37—31, выстраивая активную колонну на длинном фланге, но... **1. . . 12—17!** Вот это ход! Оказывается, нельзя ни 2. 27—21, ни 2. 27—22, ибо черные проникают в дамки. Нельзя 2. 40—34 или 2. 39—34 из-за материальных потерь.

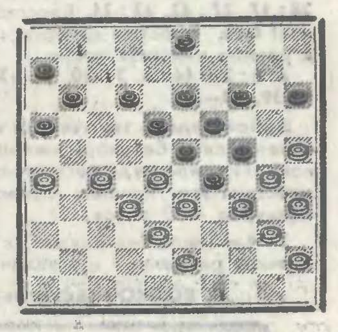
Значит, остается только **2. 48—42,** но и здесь не миновать тактики: **2. . . 24—29 3. 33 : 24 19 : 30 4. 28 : 10 15 : 4 5. 35 : 15 4—10 6. 15 : 4 13—19 7. 4 : 22 17 : 48.** Черные выиграли.

РЕЙКСЕН — де ГРОТ



Типичная коловая позиция. Она явно лучше для черных — ведь они владеют важным стратегическим пунктом — полем 23. Однако тактика оказывается важнее: **1. 33—29!** (неожиданная жертва двух шашек) **23 : 43 2. 25—20** (Рейксен «дарит» еще две шашки) **14 : 34 3. 44—39** (третья жертва двух шашек!) **22 : 44.** А теперь начинается «сбор урожая»: **4. 49 : 20 15 : 24 5. 31 : 22 17 : 28 6. 32 : 3 43 : 41 7. 26 : 30 41—46,** и хотя черные проникли на последнюю горизонталь, их дамке недолго жить. **8. 30—24.** Белые выиграли.

Я. КОК



К какому финалу приведет жертва 1. 25—20? К позиции две на две! **1. 25—20 14 : 25 2. 27—21 16 : 27 3. 32 : 21 23 : 32 4. 34 : 14 25 : 34 5. 40 : 20 15 : 24 6. 38 : 27.**

Теперь уже черные вынуждены обратиться к тактике: **6. . . 13—19 7. 14 : 23 18 : 49,** но... **8. 35—30 24 : 35 9. 21—16 49 : 21 10. 26 : 8 3 : 12 11. 16 : 18×.**

По страницам журнала «De brouwerij»

Тематический конкурс составления, объявленный в прошлом году (см. «64» № 9), проводился по трем разделам композиции (международные шашки). От первого подобного конкурса еженедельника (1972 г.) он отличался бо́льшим количеством и возросшим качеством представленных произведений. На этот раз составители не были стеснены жесткими сроками, что положительно отразилось на творчестве.

Для выявления победителей в каждом разделе была принята система, действовавшая в XIII и XIV всесоюзных конкурсах: место участника определялось по его лучшей композиции, а в случае равенства оценок у двух или нескольких составителей предпочтение отдавалось тому, у кого выше оценка следующей по качеству композиции.

Судейство каждого раздела осуществляла бригада судей. В отличие от большинства всесоюзных конкурсов при определении окончательной оценки произведений учитывалось мнение всех судей.

Публикацию предварительных итогов тематического конкурса «64» мы начинаем с задач на запирание двух простых. Срок присылки замечаний — два месяца со дня публикации итогов по каждому разделу.

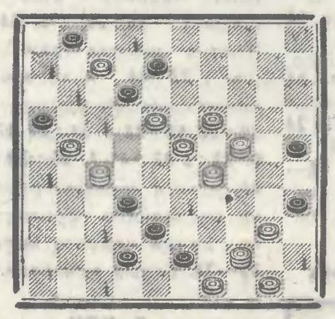
ЗАДАЧИ

Ст. судья — Н. ПУСТЫННИКОВ,
судьи-консультанты — Н. РАМЕНСКИЙ и Д. СУХОРУКОВ

На конкурс поступило 32 задачи. Из них забраковано 17 — в основном из-за побочных решений. Среди произведений, успешно прошедших проверку, есть несколько замечательных по замыслу задач.

По единодушному мнению судей, первое место присуждено следующей задаче.

С. БЕРЕНШТЕЙН (Харьков)



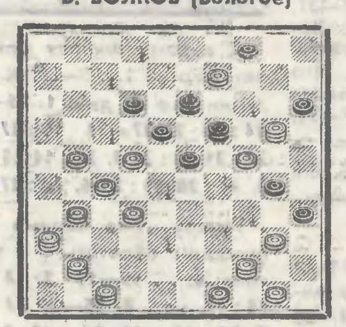
19—13 8 : 30 А, 29—20, 44—28!, 28 : 17, 27 : 43, 43 : 21. Блестящий финал! Обе простые заперты «на весу» в разных участках доски.

А 8 : 28, 44 : 3, 3—20, 24—33!, 27 : 9, 9 : 39, 39—44.

В этой задаче творческая фантазия сочетается с безукоризненной техникой. По силе художественного воздействия это лучшее произведение конкурса — 9 очков.

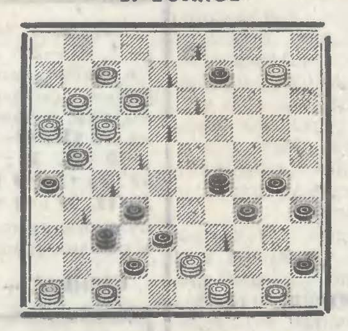
2—4-е места (на равных) с оценкой 8 очков разделили три задачи.

Б. ВОЛКОВ (Бологое)



32—28, 41 : 14, 21—17!, 44—28!! Черным предоставляется четыре возможности боя! Если **18 : 27**, то **28 : 46 15 : 24** (**35 : 44, 31 : 22** и далее, как в главном варианте), **47 : 15, 31 : 22, 36 : 13, 46 : 10** с красивым заключением. Если **4. . 15 : 24**, то также **28 : 46, 47 : 15, 31 : 22** и т. д. Повторяет главный вариант и **4. . . 35 : 44, 28 : 41** и т. д. Опровергает этот план только **4. . . 32 : 23**, на что последует **20—29, 9—3, 31 : 22, 36 : 9, 3—20, 47 : 22, 22—44.**

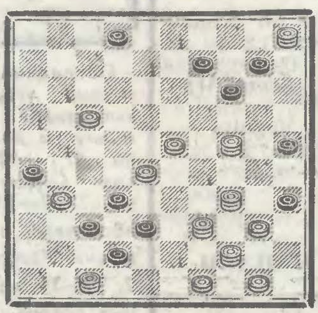
Б. ВОЛКОВ



7—1, 1 : 40 45 : 34 А, 17—28, 28—14, 16—11, 10—28, 43 : 40, 46 : 48 и обе простые заперты порознь «на весу». Впечатляюще!

А. 35 : 44, 49 : 4, 47 : 27, 17—28!, 28—37 49 : 21, 16 : 49, 46 : 37, 49—16, 16—21, 4—31.

С. БЕРЕНШТЕЙН

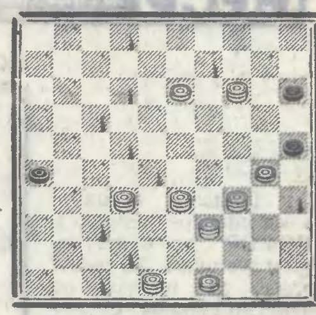


34—30 25 : 43 А, 24—13, 17—12, 12—8, 44—22! 22 : 33, 5 : 46, 46 : 48, повторяя остроумный финал предыдущей задачи.

А. 25 : 45, 23—18, 39—17, 44—33, 47 : 7, 5 : 46, 46 : 6, 6—44.

Пятое место с оценкой 6 очков — задаче А. Анисимовича.

А. АНИСИМОВИЧ (Херсон)



33—22 15—20 А, 32—37, 34—18, 18 : 31. Интересное заключение.

А. 26—31, 22 : 36, 14—19, 13—9, 32—10, 39—50, 34—40, 48—25, 25—30, 36—22, 22—44.

Технически задача безупречна — нет ни перестановок, ни двойственности ходов.

6—7-е места делят два произведения с оценкой $5^1/_2$ очков.

А. Анисимович. Б.—Д. 5, 32. пр. 17, 29, 35, 39, 41, 47. Ч. — пр. 8, 14, 18, 19, 25, 36.

17—12 8 : 17 А, 47—42!, 29—24!, 5 : 34. Финал, хотя и обычен, но достигается оригинальным приемом.

А. 18 : 7, 29—24, 5 : 11, 39 : 30, 35—30, 32—49, 49—35, 35—40, 11—50.

Задача оставляет хорошее впечатление чистотой игры и легкостью построения.

С. Беренштейн. Б.—Д. 48, пр. 28, 33, 34, 39, 40, 49, 50. Ч. — пр. 9, 12, 13, 16, 17, 19, 25, 27, 35, 44.

28—23, 33 : 11 16 : 7 А, 48—37, 37—26, 26 : 30.

А. 44 : 33, 34—30!, 48—25, 25 : 11, 11—44.

Изящное произведение с красивым финалом в первом варианте и своеобразным сочетанием спиралеобразных ударов (по часовой стрелке и против часовой стрелки). Правда, похожая идейная игра ранее встречалась в задаче Д. Сухорукова.

Минимальную хорошую оценку (5 очков) получили еще четыре задачи.

М. Балягин (г. Ломоносов). **Б.—Д. 4, 23, 24, 35, 36, пр. 20, 21, 27, 32, 44. Ч.—Д. 38, пр. 6, 11, 15, 33, 42, 43. 1. 21—17.**

М. Балягин. Б.—Д. 24, 44, 46, пр. 22, 23, 39, 40, 41, 49. Ч.—Д. 3, пр. 25, 35. 1. 22—17.

Г. Богатырев (Запорожская обл.) **Б.—Д. 1, 5, 15, 44, пр. 22, 39, 40, 41, 49. 1. 22—17.**

В. Громов (Таллин). **Б.—Д. 6, 17, 24, 30, 35. пр. 20, 29, 33, 42. Ч. — пр. 1, 15, 26. 1. 42—37.**

Таким образом, победителем в разделе задач признан **С. Беренштейн.** Это вторая победа талантливого харьковчанина в тематических конкурсах «64». На втором месте — чемпион СССР по задачам в русские шашки **Б. Волков,** на третьем — **А. Анисимович.**



А. ЛОБУСОВ

Эликсир композиции

Эликсир — это чудодейственное средство, способное продлить жизнь. С течением времени и в шахматной задаче был обнаружен основной элемент его состава — первый ход.

Любая шахматная композиция является загадкой, и решение ее должно доставлять удовольствие. А это в значительной мере зависит от скрытности решения, которое в задачах (особенно с небольшим числом ходов) определяется именно вступлением.

Сколько композиций надолго осталось в нашей памяти благодаря незабываемому первому ходу! Перелистаем вместе, уважаемый читатель, страницы шахматной поэзии.

В задаче **№ 1** первым ходом **1. Фа1!!** три свободных поля предоставляются черному королю. 1. . . — 2.Фе1×, 1. . Кре4 2. Фd4×, 1. . . Кр—2. Лg2×. Эта двухходовка, составленная в прошлом столетии, до сих пор не утратила своей прелести. В ней нет темы, однако есть блестящий вступительный ход, который навечно вдохнул жизнь в задачу.

Начало двадцатого века. В двухходовке господствует стратегическое направление. Особенно популярны тактические идеи, заключенные в ходах черных. Оценкой задачи служит полнота выражения идеи, подчинившая все остальные компоненты композиции. Но обратимся к сборнику «Век двухходовки», изданному в США в 1941 г. Отбор задач в сборник производился Гемеджем как составителем, Менсфилдом как судьей конкурса и Уайтом с точки зрения решающего. Только десять задач были отобраны всеми тремя авторами сборника, и среди них в первую очередь — три следующие.

№ 2 открывается эффектным первым ходом, развязывающим тематическую фигуру черных, что приводит к серии шахов белому королю. 1. **Се4!!**—2. К : c4×, К : d6, Ке5, К : е3+ 2. Cd3, Лd3 Kb5×.

№ 3 поражает оригинальностью вступительного хода **1. Фf3!!**, жертвующего ферзя, раскрывающего позицию белого короля и отдающего свободное поле черному королю. 1. . . —, Крb3, Ф : f3+, Л : f3, b1Ф 2. Кb4, Кc1, Ле4, Лg4, Лс2×.

В **№ 4** вновь удивительный первый ход **1. Се8!!** Слон, стоявший в центре событий и отнимавший у черного короля два поля, неожиданно уходит из игры. 1. . . —, Крс4, Крd3, Ф : е8, с4 2. Ке3, К : d2, Кес3, Кg5, Кb4×.

В большинстве сборников чешских задач можно обнаружить две трехходовки. **№ 5** демонстрирует феноменальный ход 1. Лg2!, уводящий из игры ладью, полностью выключающий слона и отдающий два свободных поля черному королю. 1. . . — 2. **Фg8+ Крd7 3. Лg7×, 1. . . Крd5 2. Фе8! Кр : c4 3. Лg4×, 1. . . Крf5 2. Фс8+ Кре4 3. Лg4×.**

Самый нелепый ход **1. Ла4!!** в **№ 6** ставит черных в положение цугцванга. 1. . . Кb—2. **Фс7+ Крd4 3. Фс3×, 1. . . Кf—2. Фе5+ Крb6 3. Фа5×, 1. . . Крb6 2. Фb8+ Крс5 3. Ф : b4×.** Давно нет в живых авторов этих шедевров, но их творения живы и вечно молоды.

Многоходовка **№ 7** послужила отправной точкой к развитию механизма спровоцированного шаха. Главный план 1. Ла2+ Ф : а2 2. Фb4×?? неосуществим из-за связки белого ферзя. Парадоксальный ход **1. С : f5!!** жертвует слона и подставляет под удары черного ферзя короля белых. Однако после **1. . . Ф : f5+ 2. Кре7!** черные вынуждены вернуться восвояси **2. . . Фb1**, после чего проходит **3. Ла2+ Ф : а2 4. Фb4×.**

В послевоенные годы были открыты современные идеи перемены игры. И здесь среди массы композиций выделяются такие, как **№ 8**, где эффектное воплощение получила популярная тема Рухлиса. В начальном положении готовы маты с отвлечением черных фигур 1. . . с2, Л—, f4 2. Лd2, К : е6, Л : е4×. Вступление **1. Фb3!!** предоставляет черному королю три свободных поля. Теперь на отступления короля на эти поля следуют прежние маты со связыванием черных фигур **1. . . Крd3, Крс5, Кре5 2. Лd2, К : е6, Л : е4×.**

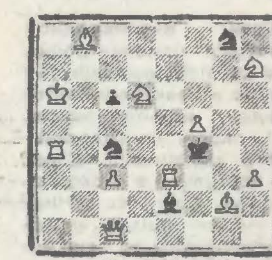
16 лет существует ультрасовременная тема Домбровскиса, и хотя за эти годы она не утратила своей актуальности, ни одно произведение не превзошло то, которое послужило прообразом темы. В **№ 9** попытка 1. Сс1? с угрозой 2. Кf4× опровергается ходом 1. . . Cd2!, а попытка 1. Кg3? с угрозой 2. Лd4× не проходит из-за 1. . . Фе2! Решает **1. Ке3!**, одновременно выключая ладью и слона белых. Теперь маты, которые были угрозами в попытках, даются как раз на те ходы, которые ранее их опровергали: **1. . . Cd2, Фе2 2. Кf4, Лd4×.**

Итак, рецепт известен. Слово — композиторам!

№ 1. С. ЛОЙД, 1897 г.

Мат в 2 хода

№ 2. К. МЕНСФИЛД
1 пр. «Гуд компеньон», 1917 г.



Мат в 2 хода

№ 3. Н. ШИФМАН
1 пр. «Бристоль таймс», 1927 г.



Мат в 2 хода

№ 4. И. ШИФМАН
1 пр. Конкурс Союза британск. проблемистов, 1930 г.



Мат в 2 хода

№ 5. М. ХАВЕЛЬ
1 пр. «Наталь Меркур», 1911/1912 гг.



Мат в 3 хода

№ 6. С. БУЛЛЬ
1 пр. «Бритиш чесс мэгезин», 1932 г.

Мат в 3 хода

№ 7. Э. ЦЕПЛЕР
1 пр. Мемориала Бергера, 1936 г.



Мат в 4 хода

№ 8. Я. КИШ
1 пр. «Проблемблад», 1955 г.



Мат в 2 хода

№ 9. А. ДОМБРОВСКИС
1 пр. «Проблемблад», 1958 г.



Мат в 2 хода

О ЧЕМ РАССКАЗАЛИ СНИМКИ

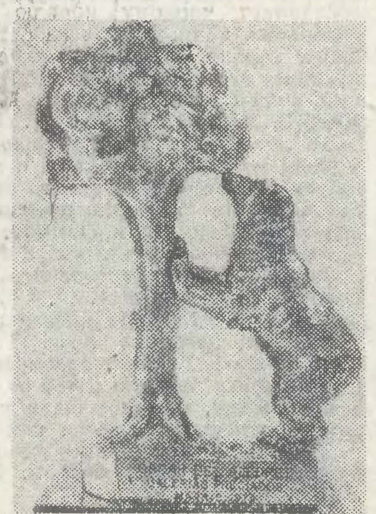
Откуда взялся этот странный старик, редактор никак не мог понять. Старик был худой, высокий. Одной рукой он сжимал копье, в другой — держал две фотографии.

— Где мой верный оруженосец Санчо Панса и его прекрасный конь? Уже в который раз их заколдовали злые волшебники! Вы знаете, где они скрываются? Говорите, а не то я разнесу весь ваш замок!

— Успокойтесь, товарищ. Присядьте и покажите снимки. Я посмотрю, чем мы можем вам помочь, — мягко сказал редактор.

— На этих миниатюрах, принадлежащих кисти великого мастера Фотографа, изображено то, что многие газеты назвали Санчо Пансой на Ослике. Во-первых, коня Санчо Пансы зовут иначе, и об этом знает каждый, кто читал романы о странствующих рыцарях. Но главное — не это. Вы должны сказать мне, где здесь Санчо Панса и где — ослик, а также, кто их заколдовал. Иначе я поступлю с вами по всей строгости законов шестнадцатого века...

Что ему ответить? Вся ситуация была удивительно нелепой. Связи между фотографиями, Санчо Пансой и его благородным скакуном уловить не удавалось. Лишь приглядевшись внимательно, можно было увидеть на снимках надписи, гласящие, что здесь изображены призы «Шахматный Оскар» за 1973 год и 1974 год. Но никакого Санчо Пансы, о котором сообщили зарубежные информационные агентства, не было.



Приз 1973 года...



...и 1974 года



Рис. И. Массины.

— Ну, что ж, — примирительно сказал редактор. — Спасибо за... донкихотство. Мы опубликуем эти снимки.

* * *

В опросе, по результатам которого присуждался приз «Шахматный Оскар-1974», приняли участие 59 журналистов из 23 стран. А. Карпова на первое место поставили в своих списках 55 журналистов.

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

РИСКОВАННЫЙ ШАГ

(«БОРБА», БЕЛГРАД)

Президент ФИДЕ М. Эйве принял решение о созыве внеочередного чрезвычайного конгресса Международной шахматной федерации.

В сущности говоря, деятельность этого конгресса должна свестись к новому обсуждению условий Фишера, по поводу которых сам он заявил, что они «не подлежат обсуждению». Именно поэтому многие федерации в свое время охарактеризовали эти условия как ультимативные.

Если внеочередной конгресс отменит решения двух предыдущих (в Ницце и Ванкувере), претендент испытает на себе тяжесть психологического давления... Но дело не только в этом. Во-первых, конгресс в Ницце был самым представительным за всю историю ФИДЕ — в его работе приняли участие делегации 77 стран.

Во-вторых, ФИДЕ вновь решает вопрос об условиях проведения матча на первенство мира, принятых перед началом текущего цикла розыгрыша.

В-третьих, — и это самое главное, — если будут приняты условия Фишера, ФИДЕ тем самым продемонстрирует, что эта организация идет на поводу у чемпиона...



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 7 (346) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «64» обязательна | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б-03056 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 927.

